

CUSTODIA DEL TERRITORIO EN EL ÁMBITO FLUVIAL Y DE HUMEDALES

Septiembre de 2025



GOBERNANZA AMBIENTAL:

una misión innovadora para mejorar la conservación de la
biodiversidad mediante la custodia del territorio a través de la
innovación y la colaboración



Life
CUSTODIA



Equipo redactor:

– Óscar Prada Campaña. SEO/BirdLife

– Antonio Ruiz Salgado. Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio

Revisión:

Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Edita:

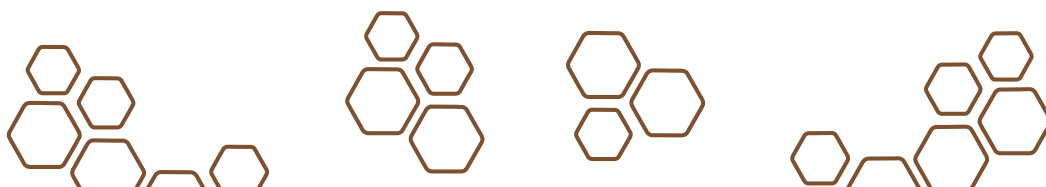
El proyecto LIFE CUSTODIA impulsa la custodia del territorio como herramienta social para la conservación y restauración de la naturaleza, a través de la innovación y la colaboración entre administraciones, titulares de terrenos o derechos, empresas, ONG y otras entidades.

La Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico coordina este proyecto y participan como socios Eurosite, Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio (FRECT), Fundación Global Nature (FGN), Fundación Fernando González Bernáldez/ Europarc-España, SEO/BirdLife y Xarxa per a la Conservació de la Natura (XCN). Cuenta con la contribución financiera del Programa LIFE de la Unión Europea.



Fecha de edición

26/09/2025

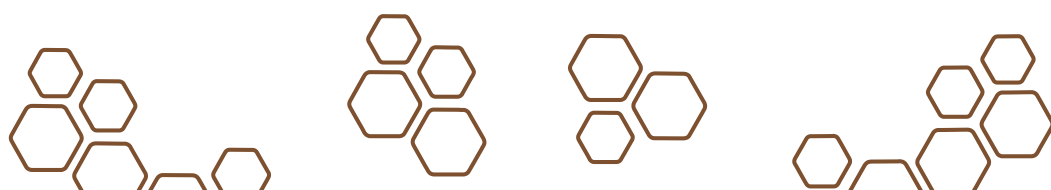


ÍNDICE

Introducción	5
Resumen ejecutivo	6
1. ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS-SOCIALES: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS RÍOS Y HUMEDALES	8
2. SITUACIÓN DE LA CUSTODIA EN EL ÁMBITO FLUVIAL Y HUMEDALES	10
2.1 Tipología de iniciativas de custodia en el ámbito fluvial y humedales	10
2.2 Entidades de custodia que lideran los acuerdos	11
2.3 Tipología de la propiedad o titularidad	13
2.4 Localización de los acuerdos de custodia fluvial	13
2.5 Estrategias de conservación empleadas en los acuerdos de custodia fluvial	14
2.6 Acciones de gestión desarrolladas en la custodia fluvial	15
3. MARCO NORMATIVO BÁSICO PARA LA CUSTODIA FLUVIAL	16
3.1 Titularidad y zonificación. Dominio Público Hidráulico (DPH)	17
3.2 Demarcaciones hidrográficas y organismos de cuenca	18
3.3 Categorías de bienes públicos, usos, gestión, relación con la custodia fluvial	19
4. LA CUSTODIA DEL TERRITORIO EN LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN LIGADOS AL MEDIO FLUVIAL Y HUMEDALES	24
4.1 Instrumentos y estrategias de ámbito nacional	24
4.2 Instrumentos y estrategias de ámbito autonómico	25
4.3 Planes hidrológicos y la incorporación de la custodia del territorio	25
5. CONVENIOS DE CUSTODIA DE LAS CONFEDERACIONES HIDROGRÁFICAS Y LAS ADMINISTRACIONES AUTONÓMICAS	27
5.1 Confederación Hidrográfica del Duero (CHD)	28
5.2 Confederación Hidrográfica del Segura (CHS)	29
5.3 Confederación Hidrográfica del Júcar (CHJ)	30
5.4 Confederación Hidrográfica del Miño-Sil (CHMS)	30
5.5 Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE)	31



5.6 Confederación Hidrográfica del Guadalquivir (CHG)	31
5.7 Aguas de Galicia (AGA)	31
5.8 Agencia Catalana del Agua (ACA)	32
6. ACUERDOS DE CUSTODIA DEL TERRITORIO FLUVIAL: MODELOS Y CLASIFICACIÓN	33
7. INTERRELACIONES CON LOS ÁMBITOS AGRARIO, FORESTAL Y URBANO	35
8. RETOS, VISIÓN DE FUTURO Y PROPUESTAS DE TRABAJO	35
9. BIBLIOGRAFÍA	39
ANEXOS	40
ANEXO I. TABLAS DEL CAPÍTULO 4: LA CDT EN LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS	40
ÁMBITO NACIONAL	40
ÁMBITO AUTONÓMICO	42
PLANES HIDROLÓGICOS Y LA INCORPORACIÓN DE LA CdT	45
ANEXO II CONVENIOS DE CONFEDERACIONES HIDROGRÁFICAS Y ADMINISTRACIONES AUTONÓMICAS. COMPLEMENTO DEL CAPÍTULO 5	47
Confederación Hidrográfica del Júcar	47
Confederación Hidrográfica del Miño-Sil	48
Confederación Hidrográfica del Guadalquivir	48
Aguas de Galicia	48
Agencia Catalana del Agua (ACA)	49



INTRODUCCIÓN

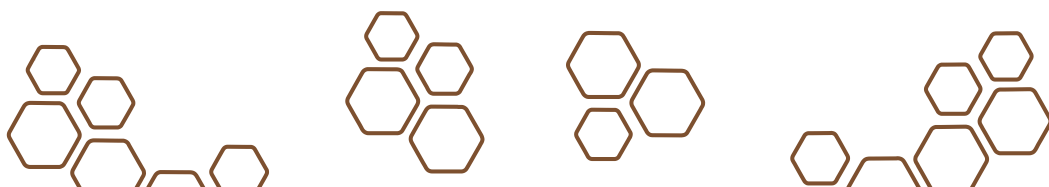
El proyecto LIFE CUSTODIA tiene como objetivo principal impulsar la colaboración público-privada y social para la conservación y la restauración de la naturaleza en el marco de la Estrategia Europa de Biodiversidad 2030 y los acuerdos internacionales, a través de la innovación y el impulso de la custodia del territorio (en adelante CdT). La Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD) coordina este proyecto y participan como socios Eurosíte, Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio (FRECT), Fundación Global Nature (FGN), Fundación Fernando González Bernáldez/ Europarc-España, SEO/BirdLife y Xarxa per a la Conservació de la Natura (XCN).

SEO/BirdLife se encarga del paquete de trabajo WP3 que consiste en impulsar la colaboración público-social-privada para el desarrollo de políticas que fortalezcan la CdT como herramienta de gobernanza para la conservación de la naturaleza. Entre los objetivos de este paquete está apoyar y activar acciones desde las Administraciones públicas (en adelante AAPP) para fomentar el uso de la CdT en las políticas de conservación de la naturaleza, a partir de un incremento en el conocimiento de sus posibilidades y nuevas propuestas de desarrollo, y gracias al intercambio de experiencias e información con las redes y organizaciones de CdT. Uno de los resultados que se pretende alcanzar en el WP3 es un **Plan de Políticas elaborado de manera participativa** por medio de seminarios temáticos o focales para impulsar la CdT a escala local, regional y nacional.

Como base informativa previa se han elaborado cuatro documentos sintéticos abordando el uso de la CdT en distintos ámbitos, incluyendo específicamente este sobre espacios fluviales y humedales (en adelante, cuando nos referimos a **CdT fluvial**, dicha expresión engloba también la custodia realizada en humedales). Estos documentos tienen como objetivo facilitar el análisis de opciones, identificar problemas y necesidades, y considerar los requisitos legales asociados, estando concebidos como un instrumento de apoyo al proceso participativo que se iniciará con un seminario online.

A este proceso serán invitadas todas las confederaciones hidrográficas, en el caso de las cuencas intercomunitarias, así como las agencias autonómicas de gestión del agua responsables de las cuencas hidrográficas intraautonómicas. Asimismo, se contará con la participación de entidades de CdT y otros agentes relevantes en la conservación y gestión de los espacios fluviales y humedales.

Entre la bibliografía de referencia empleada destacan tres fuentes principales, dos de ellas aportadas por la Fundación Biodiversidad: el “7º Inventario de Iniciativas de custodia del territorio en España” y el informe de “Instrumentos jurídicos para la formalización de colaboraciones con Administraciones públicas en custodia del territorio”; la otra fuente es la publicación del proyecto Fluvialis “Guía metodológica para el desarrollo de actuaciones de restauración de ecosistemas fluviales y la implementación de modelos de gobernanza”.



RESUMEN EJECUTIVO

Este documento se enmarca en el **paquete de trabajo WP3** del Proyecto **LIFE CUSTODIA**, que consiste en impulsar la **colaboración público-social-privada** para el desarrollo de políticas que fortalezcan la custodia del territorio (**CdT**) como herramienta de gobernanza para la conservación de la naturaleza.

La **CdT implica la participación de actores privados sin ánimo de lucro y con fin de interés general** que a través de sus acciones voluntarias permiten la gestión y/o restauración de ecosistemas o hábitats fluviales. La acción voluntaria de actores sociales que apoyan la conservación y que no desarrollan acciones de aprovechamiento privativo con ánimo de lucro, **requiere** a menudo una **clarificación de su encaje en la normativa** sobre **Dominio Público Hidráulico (DPH)**.

La **visión de futuro** que adopta es que en **2030 la CdT** en el ámbito de los ecosistemas fluviales será una estrategia de gestión colaborativa y participativa de la naturaleza que, **en unión a otros esfuerzos públicos, privados y comunitarios**, contribuya de forma eficaz, eficiente y contrastada a **evitar la degradación y restaurar los ecosistemas fluviales**.

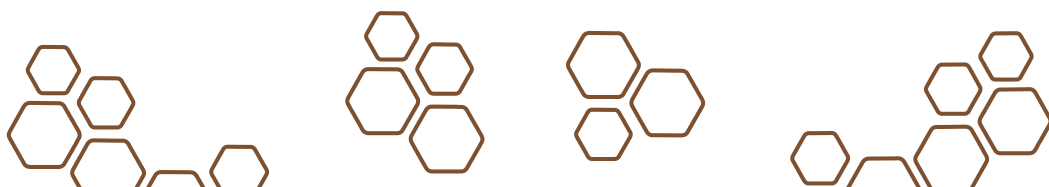
La **CdT** se enmarca en alianzas público-sociales-privadas, que ofrecen **un nuevo modelo de cogobernanza en la gestión de ríos y humedales**. Estas fórmulas generan valor añadido basado en la confianza, fortalecen la acción institucional y multiplican el alcance de las políticas de conservación de manera insustituible.

Desde 2008 el número de iniciativas de **CdT fluvial ha crecido en España de 96 a 386 acuerdos en 2023**, de los cuales un **19%** se ubican en el **DPH**. Cataluña y la Demarcación del Júcar destacan por su implantación. En total, **67 entidades de CdT** lideran estos acuerdos, mayoritariamente son asociaciones. Este reducido número de entidades es un crítico factor limitante. **La titularidad de los terrenos es diversa**: propiedad privada, DPH y patrimonial público. Las estrategias aplicadas incluyen restauración de hábitats, educación ambiental y control de invasoras, entre otras.

Respecto al marco normativo la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad reconoce la **CdT** y exhorta a las AAPP a su empleo y fomento, pero su aplicación es desigual. En el DPH los usos de conservación se asimilan a aprovechamientos privativos sujetos a tasas y plazos, lo que dificulta su desarrollo. Se requiere adaptar el marco legal para reconocer usos de conservación sin ánimo de lucro y facilitar acuerdos duraderos.

La **CdT se reconoce en instrumentos jurídicos y estratégicos fundamentales** como la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos 2023–2030, el Plan Estratégico de Humedales 2030, entre otros. En el ámbito autonómico, 12 comunidades han incluido la **CdT** en al menos 29 instrumentos normativos, aunque con desarrollos desiguales. **Pocos planes de gestión** de los espacios de la **Red Natura 2000** incorporan la **CdT**.

La **integración en los Planes Hidrológicos de Demarcación es aún limitada**, pero existen convenios de **CdT** en varias confederaciones hidrográficas (Duero, Segura, Júcar, Miño-Sil, Guadalquivir y Ebro) pero solo en dos de ellas tienen dotación económica asociada. También



existen iniciativas de CdT fluvial apoyadas, incluso económicamente, por los organismos autónomos de cuenca en Galicia y Cataluña, **destacando a escala nacional** el modelo de trabajo y financiación de **la Agencia Catalana del Agua**. Estas iniciativas reflejan avances, aunque sin un marco estratégico común.

Los **acuerdos de CdT fluvial presentan flexibilidad jurídica** y se combinan con fórmulas como convenios y autorizaciones. La CdT fluvial tiene además un carácter estratégico porque integra dimensiones urbanas, forestales y agrarias, y actúa como eje articulador que conecta todas ellas.

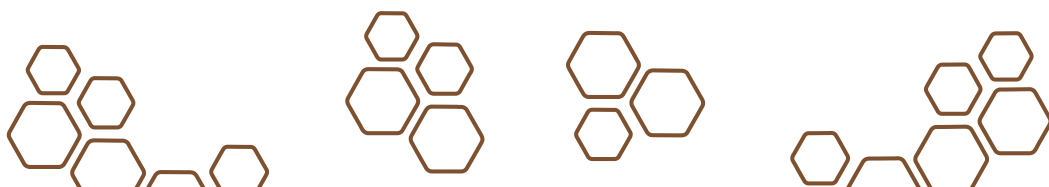
Retos y propuestas de trabajo

El diagnóstico muestra carencias en conocimiento institucional, seguridad jurídica, financiación estable e integración en planificación. Para afrontarlas se proponen cuatro líneas principales:

1. Marco conceptual: definición compartida de CdT fluvial, tipificación de iniciativas y diferenciación respecto a otras fórmulas.
2. Marco normativo: reconocimiento expreso en legislación de aguas y planes hidrológicos, promoción de convenios específicos y clarificación entre convenios y contratos públicos.
3. Financiación e incentivos: incentivos fiscales, revisión de tasas, nuevas vías de financiación público-sociales y un marco estable ligado a los ciclos de planificación hidrológica.
4. Divulgación institucional: reforzar la sensibilización y conocimiento sobre la CdT dentro de las Administraciones públicas para facilitar su integración en las políticas públicas.

Conclusión

La CdT fluvial y de humedales es una oportunidad estratégica para avanzar hacia la gobernanza colaborativa de los ecosistemas acuáticos en España, indispensable para afrontar el reto de su conservación y restauración. Su consolidación exige reconocimiento jurídico, apoyo financiero, divulgación en las AAPP e integración en la planificación hidrológica. Este trabajo, en el marco del Proyecto LIFE CUSTODIA, pretende contribuir a reforzar las bases de una estrategia común que permita proyectar la CdT como herramienta transversal, estable y reconocida en la gestión del agua y la biodiversidad.



1. ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS-SOCIALES: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS RÍOS Y HUMEDALES

Ante la magnitud de los desafíos sociales y ambientales actuales, se hace imprescindible la creación de alianzas que promuevan la conservación y restauración de la biodiversidad y el fortalecimiento de los beneficios que esta aporta. La gestión, restauración y conservación de ecosistemas sensibles como ríos y humedales requiere de la participación de múltiples actores. Para ello, es fundamental establecer marcos de gobernanza sólidos, acompañados de políticas y normativas que faciliten la cooperación en torno a objetivos comunes de sostenibilidad. El concepto de colaboración público-privada, tradicionalmente vinculado a la construcción de infraestructuras, se ha ampliado con el tiempo hacia otros ámbitos como la educación, el medio ambiente y la cultura. Sin embargo, no todas las alianzas involucran necesariamente intereses económicos. En muchos casos, las iniciativas conjuntas con entidades sociales y comunitarias buscan atender necesidades colectivas desde una perspectiva no lucrativa.

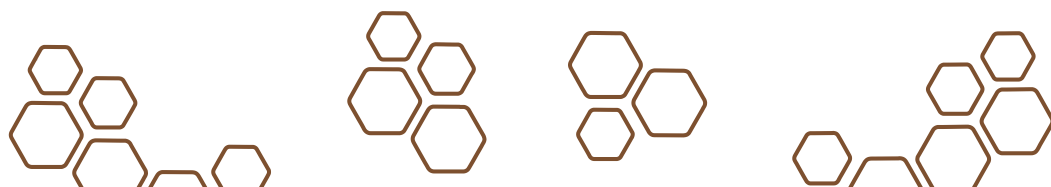
Para diferenciar este tipo de colaboración, se ha incorporado el término **alianzas público-sociales (APS)**, que resalta la participación de organizaciones sin fines de lucro y con un claro enfoque social. Estas alianzas evidencian que la cooperación puede orientarse a objetivos de beneficio común, más allá de los resultados financieros. Dentro de este marco, la colaboración público-social se vincula a conceptos como **cogobernanza, cogestión o coproducción**, que suponen la participación de los actores sociales tanto en la definición como en la ejecución de las actuaciones.

La **cogobernanza**, en particular, representa un cambio profundo en el papel de las AAPP. Estas dejan de ser vistas como las únicas responsables de resolver los problemas colectivos y pasan a integrarse en una red más amplia de actores que, en condiciones de igualdad, participan en la creación y ejecución de políticas. Este modelo reconoce que las soluciones más sólidas surgen cuando la ciudadanía, las organizaciones sociales y las instituciones comparten responsabilidades, recursos y capacidades.

La **cogestión comunitaria** merece especial atención, pues pone en valor el conocimiento, la experiencia y el compromiso de la ciudadanía. Gracias a la interacción constante entre profesionales, comunidades y voluntariado, se generan aportes significativos que refuerzan la calidad de los servicios y aumentan el grado de implicación social en la protección de los ecosistemas.

Un **ejemplo** particularmente significativo de las alianzas público-sociales aplicadas a la conservación y restauración de la naturaleza es **la CdT**, figura regulada por la **Ley 42/2007** de Patrimonio Natural y Biodiversidad (en adelante **LPNB**), donde se define como “conjunto de estrategias o técnicas jurídicas a través de las cuales se implican a los propietarios y usuarios del territorio en la conservación y uso de los valores y los recursos naturales, culturales y paisajísticos” (art. 3.9ª LPNB).

La participación en la **gestión**, por otro lado, implica la participación de los actores no gubernamentales en la ejecución de estas decisiones. En la restauración fluvial, esto puede traducirse en la implementación de programas de voluntariado, ciencia ciudadana, monitoreo



comunitario de la calidad del agua, o la movilización de recursos locales para la restauración de riberas y humedales.

La gestión de los ecosistemas fluviales incluye todas aquellas funciones y actividades que permiten alcanzar los objetivos de conservación o de integridad deseables e incluyen la dotación de medios legales, económicos, materiales, o humanos. Engloba un conjunto heterogéneo de funciones y actividades. Muchas de las cuales, permiten el apoyo a la Administración por parte de otros actores. La Tabla 3 enumera una propuesta de clasificación de acciones de gestión que podrían identificarse en la gestión de los ecosistemas fluviales a través de la custodia fluvial. En el ámbito de la conservación y, especialmente, cuando existe una colaboración con entidades sin ánimo de lucro y fin de interés general pueden identificarse varias formas de colaboración dependiendo del nivel de gobernanza y delegación de gestión (Figura 1).

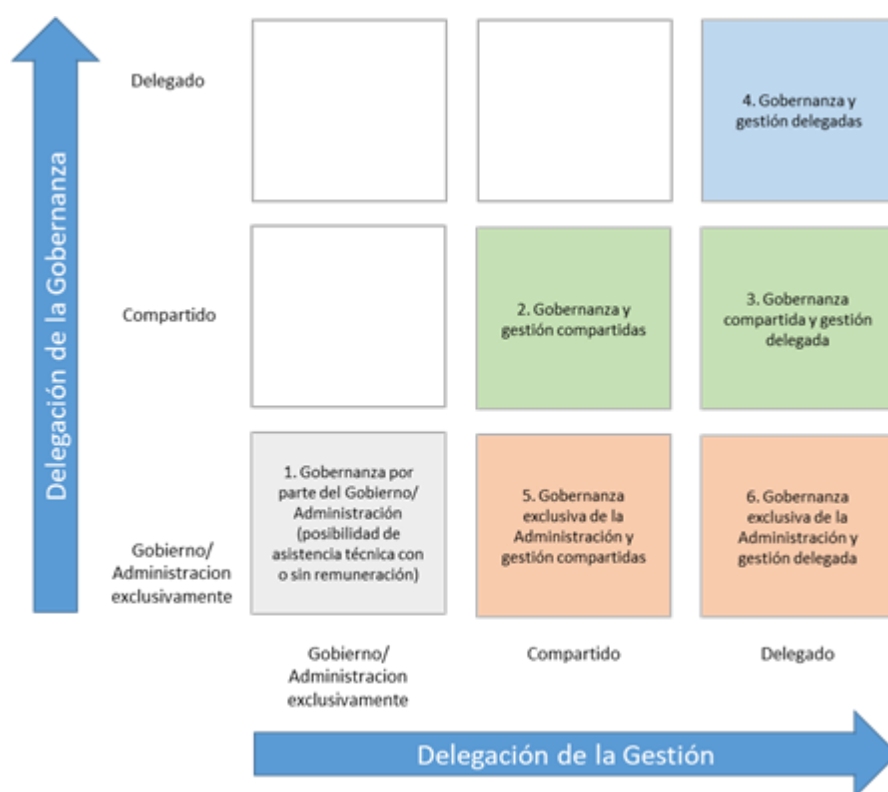
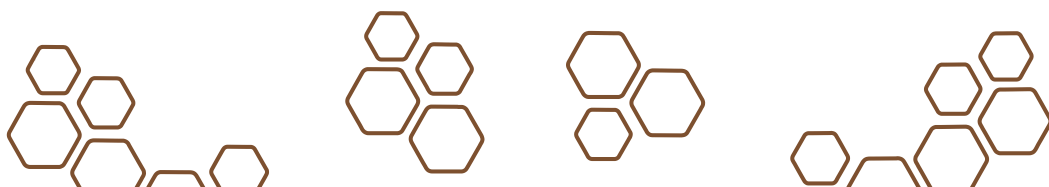


Figura 1. Los principales tipos de colaboraciones entre actores públicos y privados para la gestión de áreas protegidas. Fuente: Ruiz 2025, basada en Brugière, 2020.

En aquellos espacios públicos (bienes de dominio público o bienes patrimoniales), pueden generarse diferentes formas de “colaboraciones público-sociales” como las definidas anteriormente. **En el contexto político-administrativo español sería significativo abrir el significado de las “colaboraciones público-sociales” para incluir aquellas iniciativas de conservación que permitan una suma de esfuerzos en espacios gestionados por AAPP** y que tienen en la gestión un amplio margen claro de incorporación de actores, sin que ello implique una minoración del ejercicio de competencias, por otro lado, irrenunciable política, social y jurídicamente (Ruiz, 2023).



2. SITUACIÓN DE LA CUSTODIA EN EL ÁMBITO FLUVIAL Y HUMEDALES

La CdT vinculada a los ríos y humedales, (en adelante **CdT fluvial**), ha experimentado una notable evolución desde que en 2008 se publicara el primer **Inventario de Iniciativas de Custodia del Territorio en España** hasta su séptima edición con datos de 2023, pasando de las 96 a las **386 iniciativas** inventariadas, siendo estas cifras aproximadas, puesto que hay otros acuerdos de CdT ubicados en zonas costeras que podrían sumarse si tomamos los límites del Dominio Público Hidráulico (en adelante **DPH**) como referencia, es decir, aproximadamente el 8% de las 4.632 iniciativas de CdT inventariadas en España en diciembre de 2023.¹

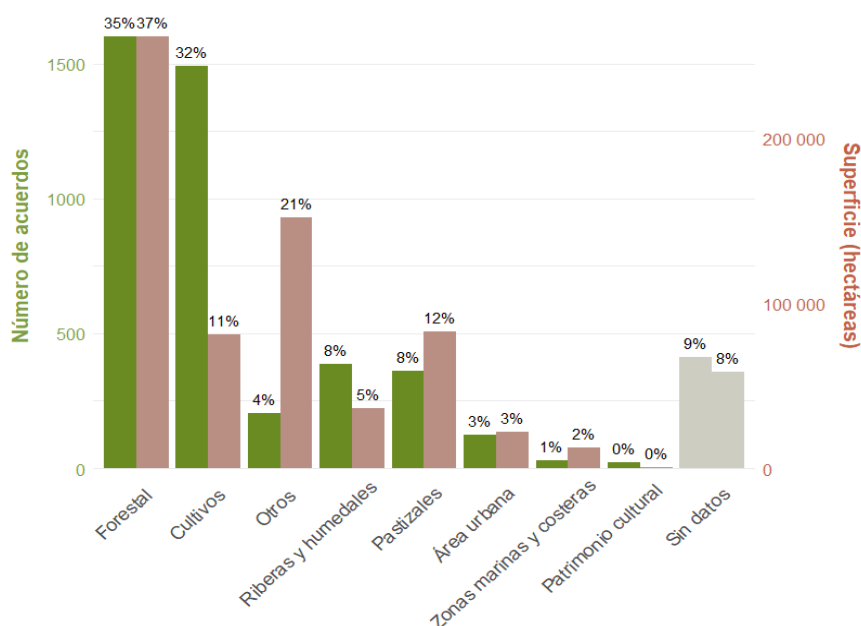


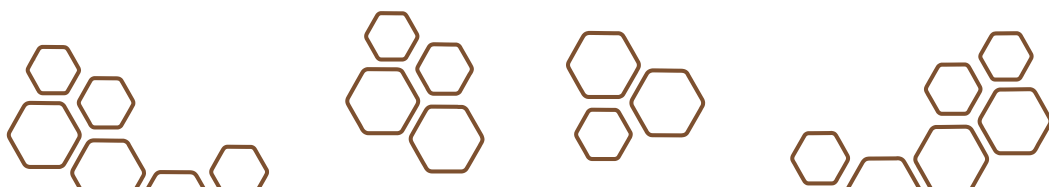
Figura 2. Uso dominante del suelo en los espacios con acuerdos de CdT según lo recoge el 7º Inventario de iniciativas de custodia del territorio en España.

2.1 Tipología de iniciativas de custodia en el ámbito fluvial y humedales

Con el fin de comprender la amplitud y variedad de las iniciativas de CdT fluvial, es preciso examinar las tipologías que se han configurado en función de los actores participantes, los acuerdos jurídicos suscritos y las acciones de conservación aplicadas. La tabla 1 muestra esta clasificación, resaltando tanto las formas de colaboración como los tipos de propiedad que intervienen.

Estas propuestas muestran distintas realidades según se lleven a cabo, dentro o fuera del DPH, y la posible participación de terceros con condición de propietarios o titulares. También puede darse el caso de que intervengan otras AAPP con competencias específicas en materia de conservación ambiental, así como entidades financiadoras.

¹ La información que aparece en el inventario es facilitada por las entidades de custodia, desde la Fundación Biodiversidad no se verifica la información recibida más allá de la propia coherencia de los datos.



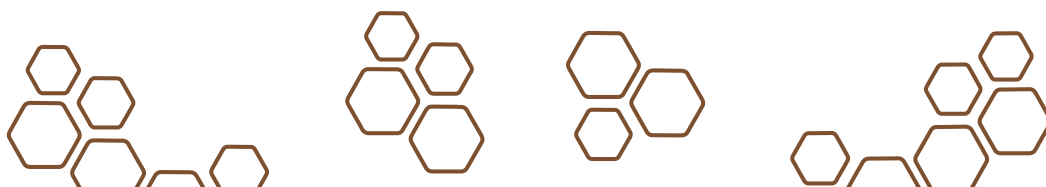
Espacio de actuación	Actores	Instrumento jurídico	Tipo de propiedad	Ejemplos
Actuaciones en DPH	Sólo Entidad de Custodia del Territorio (ECdT)	Autorización de la Administración gestora del DPH.	DPH y/o propiedad privada colindante	Plantaciones para restauración de arbolado
	ECdT + Organismo de cuenca	Convenio administrativo + autorización/concesión	DPH	1-Restauración bosque de ribera, 2- actuaciones de recuperación de ecosistemas fluviales.
Actuaciones dentro y fuera de DPH	ECdT+ Organismo de cuenca + terceras partes con derechos (comunidad de regantes / propietarios colindantes)	Convenio administrativo + contrato/acuerdo con el resto de las partes privadas	DPH	1- Comunidad de regantes: Agua asignada a riegos del bosque de ribera.
			Dentro y fuera de DPH	2- Hidroeléctrica: Restauración bosque de ribera en DPH y zona de policía
Conservación de DPH desde zonas colindantes (Zona de servidumbre y policía).	ECdT+Propietario público/privado fuera de DPH	Acuerdo privado (o según naturaleza de propietario) (con o sin autorización, según se requiera)	Fuera de DPH Propiedad privada.	Restauración bosque de ribera en zona de policía

Tabla 1: Tipología de iniciativas de custodia del territorio en el ámbito fluvial. Fuente: Ruiz, 2025.

2.2 Entidades de custodia que lideran los acuerdos

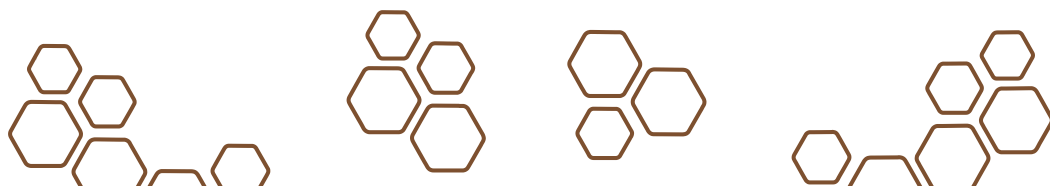
Se contabilizan 67 entidades de CdT diferentes impulsando estos acuerdos, es decir el 25% del total de entidades (268) que aportaron datos al 7º inventario (2023). Su tipología es la siguiente: 41 asociaciones, 13 AAPP (nueve ayuntamientos, dos entidades autonómicas, una universidad y un consorcio), 12 fundaciones y un comunal. En **Cataluña se citan 33 entidades de custodia** diferentes con iniciativas de CdT fluvial, lo que supone el 49% del total.

En la Tabla 2 puede observarse en qué demarcaciones hidrográficas se localizan estas iniciativas de custodia, así como las administraciones hidráulicas que se encargan de dichas demarcaciones y el número de entidades de custodia en cada una de ellas.



DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA	ADMINISTRACIÓN HIDRÁULICA		ACUERDOS DE CUSTODIA. PROPIEDAD/ TITULARIDAD										
		TOTAL	Privada	DPH	DPMT	DP Forestal	Otro Demanial	Público Patrimonial	Pública sin especificar	Comunales	Sin datos	Entidades con Acuerdos	
Cuencas Internas de Cataluña	Agència Catalana de l'Aigua (ACA)	145	98	25	2		1	19				33	
Júcar	CH del Júcar	73	26	26			5	13	1		2	8	
Miño-Sil	CH del Miño-Sil	47	28	2				13		4		9	
Segura	CH del Segura	31	19	3		2		7				4	
Tajo	CH del Tajo	20	9	1		1	6	1	2			7	
Duero	CH del Duero	18	12	2					2		2	3	
Cantábrico	CH del Cantábrico	16	2	8				4		2		3	
Guadalquivir	CH Guadalquivir	13	6	1	5						1	4	
Ebro	CH del Ebro	11	5	1	1	1		2		1		5	
Guadiana	CH Guadiana	2	2									1	
Galicia Costa	Augas de Galicia	4	4									2	
Cuencas Internas País Vasco	URA / AGE	0										0	
Atlántica Andaluza	Agencia Andaluza del Agua	0										0	
Mediterránea Andaluza	Agencia Andaluza del Agua	0										0	
	TOTAL	386	214	72	8	4	12	59	5	7	5	67 diferentes	
	%	100	55	19	2	1	3	15	1	2	1		

Tabla 2: Localización hidrográfica de los acuerdos ubicados en “riberas y humedales”, tipos de propiedad/titularidad terrenos y número de entidades. Elaboración propia a partir de los datos del 7º Inventario de iniciativas de CdT en España.



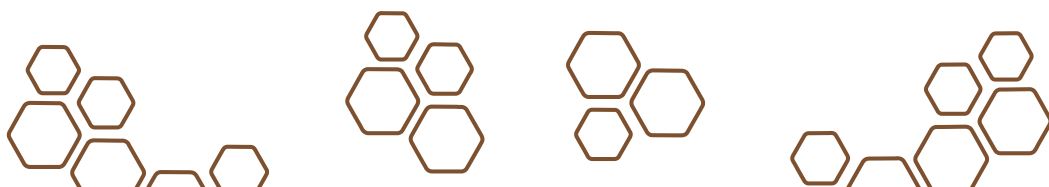
2.3 Tipología de la propiedad o titularidad

Como puede verse en la Tabla 2, aproximadamente el **55%** de los acuerdos se han establecido **en propiedad privada**, el **19%** lo han hecho **en DPH** y el 15% en propiedad pública patrimonial. El resto de los tipos de titularidad suman solo el 10% entre todos ellos (DPMT, Demanial forestal, otros Demaniales, Pública sin especificar, comunales y sin datos).

2.4 Localización de los acuerdos de custodia fluvial

Existen iniciativas de CdT fluvial en 13 demarcaciones hidrográficas, no faltando en ninguna de las de ámbito interautonómico y por tanto de administración hidráulica dependiente del MITERD. En el capítulo 4 se describen algunas características de las más relevantes respecto a su implantación, detallando la implicación directa de varias de las **confederaciones hidrográficas** (en adelante **CCHH**) y dos agencias autonómicas en la promoción de la CdT fluvial.

Respecto al DPH **destacan las Demarcaciones del Júcar y de las Cuencas interiores catalanas**, con 26 y 25 iniciativas recogidas en el 7º Inventario, sumando así el **70%** de los **acuerdos** de CdT Fluvial establecidos **en DPH**.



2.5 Estrategias de conservación empleadas en los acuerdos de custodia fluvial

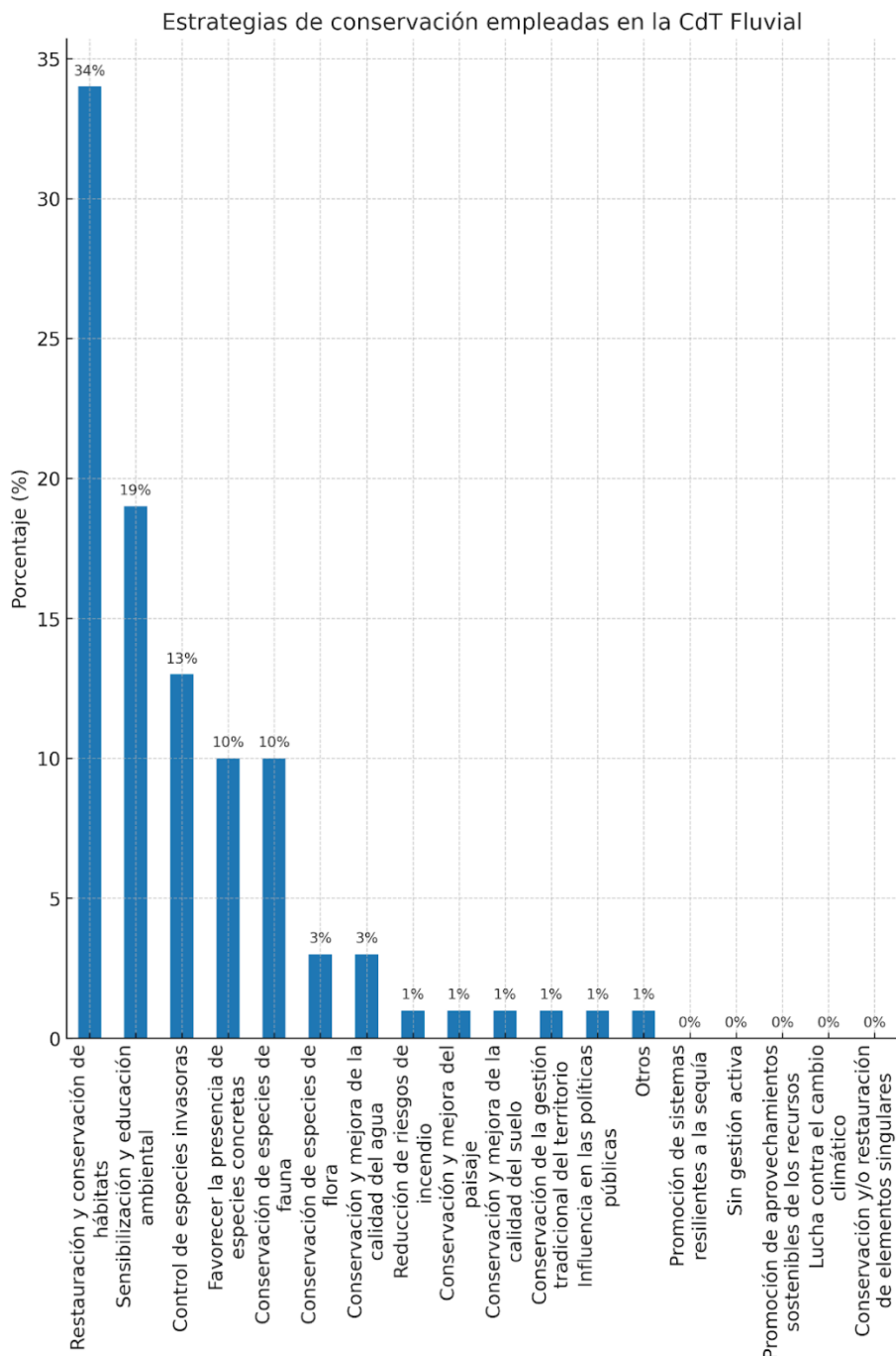
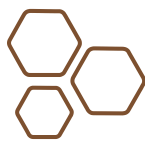


Figura 3: Estrategias de conservación empleadas en los acuerdos de CdT fluvial. Elaboración propia a partir de los datos del 7º Inventario de iniciativas de CdT en España.

La estrategia más frecuente es la “**Restauración y conservación de hábitats**”, con un 34 % del total. Le sigue la “**Sensibilización y educación ambiental**” con un 19 %, y el “**Control de especies invasoras**” con un 13 %. El “**Fomento de especies concretas**” representa el 10 % y la “**Conservación de especies de fauna**” el 9 %. La “**Conservación y mejora de la calidad del agua**” y la “**Conservación de especies de flora**” alcanzan cada una un 3 %. Otras estrategias menos frecuentes incluyen “**Otros**”, “**Influencia en políticas públicas**”, “**Conservación de la gestión**



tradicional del territorio", "Reducción de riesgos de incendio", "Conservación y mejora del suelo", "Conservación y mejora del paisaje", "Promoción de sistemas resilientes a la sequía", "Sin gestión activa", "Promoción de aprovechamientos sostenibles", "Lucha contra el cambio climático" y "Conservación y restauración de elementos singulares".

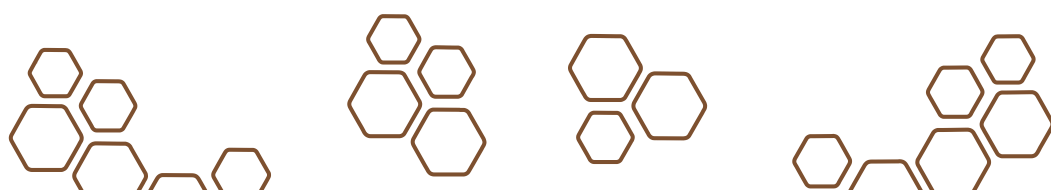
2.6 Acciones de gestión desarrolladas en la custodia fluvial

La gestión de los ecosistemas fluviales incluye todas aquellas funciones y actividades que permiten alcanzar los objetivos de conservación o de integridad deseables e incluyen la dotación de medios legales, económicos, materiales, o humanos.

Las acciones de gestión de ecosistemas fluviales desarrolladas por las entidades de **CdT** se podrían organizar en varias **categorías**: la **gestión básica**, que incluye, entre otras, labores como el seguimiento de indicadores ambientales; la **gestión proactiva**, que abarca actuaciones como la recuperación de especies amenazadas o el control de especies exóticas; el **seguimiento y vigilancia**, donde se contemplan, por ejemplo, inspecciones de tramos de río o la detección precoz de invasiones biológicas.

A estas se añaden la **educación ambiental y sensibilización**, que comprende distintas acciones formativas y divulgativas; el **fomento de actividades productivas sostenibles**, como pueden ser el ecoturismo, la pesca recreativa o la agricultura respetuosa con el entorno; la **conservación del patrimonio cultural vinculado al medio fluvial**, ejemplificada en la restauración de molinos u otras construcciones tradicionales; y diversas **actividades de soporte**, que abarcan desde la captación de recursos económicos hasta la formalización de acuerdos con propietarios o entidades y la coordinación con AAPP (Ruiz 2025). Ver Tabla 3.

Categoría	Acciones de Custodia Fluvial
Gestión Básica	
Funcionamiento básico	Mantenimiento de infraestructuras de control de cauces fluviales
Seguimiento y vigilancia	Vigilancia del cumplimiento de normativas ambientales
	Seguimiento de indicadores sobre los objetos de conservación
Instrumentos de planificación	Desarrollo de planes de gestión participativa de tramos de río
	Redacción de planes sectoriales para la restauración de ríos y humedales
Gestión Proactiva	
Especies	
Recuperación de especies amenazadas	Refuerzo de poblaciones
	Traslocación de poblaciones
	Mejora de recursos tróficos
	Eliminación de riesgos
	Mejora del éxito reproductor
	Mejora del hábitat de la especie
Control de especies exóticas	Eliminación / control de flora / fauna invasora
Gestión de hábitats/ecosistemas	
Manejo o restauración de ecosistemas	Restauración de procesos para recuperar funcionamiento de ecosistemas
	Replantaciones. Recreación de formaciones vegetales
	Mantenimiento o restauración de la conectividad



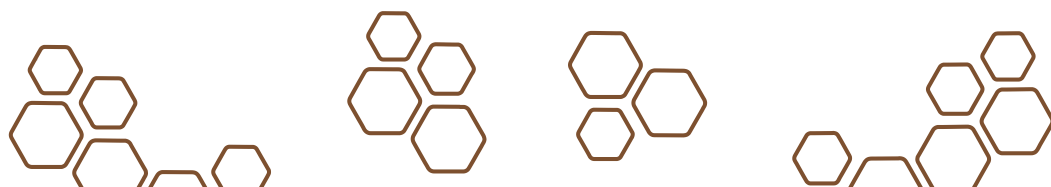
Categoría	Acciones de Custodia Fluvial
	Apoyo, colaboración o asesoramiento en gestión del espacio acuático
	Limpieza de residuos
Manejo de formaciones vegetales	Gestión forestal (actuaciones con objetivo explícito de conservación)
Seguimiento y vigilancia	
Vigilancia	Denuncias ante infracciones
	Seguimiento de tramos de ríos
	Propuesta de reservas fluviales, pesca sin muerte y áreas protegidas
Seguimiento del estado	Detección precoz de invasiones biológicas
	Investigación en variables relacionadas con los ecosistemas fluviales
	Inspecciones de tramos de ríos
	Recopilación de indicadores de calidad ambiental de interés para la gestión
	Retirada de basuras
Educación ambiental y sensibilización	
Actividades de educación ambiental	Elaboración de materiales de divulgación
	Diseño y ejecución de itinerarios interpretativos
	Jornadas de sensibilización y capacitación/formación
Fomento del Sistema Productivo	
Manual de Buenas Prácticas	Implementación actividades agrícolas y pesqueras en entorno fluvial
Marcas de calidad	Uso sostenible de los recursos fluviales (ej. pesca artesanal)
Sostenibilidad económica	Ecoturismo y la pesca recreativa respetuosa con el medio ambiente
Apoyo sostenibilidad del sector primario y otros	Medidas agroambientales
Conservación del patrimonio cultural	
Restauración de bienes	Edificios históricos culturales (P. ej. restauración/ limpieza de molinos)
Actividades de soporte	
Captación de recursos económicos	Para la realización de acciones de restauración y conservación
Establecimiento de acuerdos	Acuerdos con entidades privadas, propietarios y otros actores
Coordinación entre diferentes AAPP	Mecanismos informales de comunicación

Tabla 3. Propuesta de clasificación simplificada de acciones de gestión que pueden ser realizadas por entidades de CdT fluvial. Fuente: Ruiz, 2025, basada en EUROPARC-España, 2010.

3. MARCO NORMATIVO BÁSICO PARA LA CUSTODIA FLUVIAL

En el contexto de los ecosistemas fluviales, la CdT puede facilitar la colaboración de distintos actores para mejorar la sostenibilidad de los recursos hídricos y fomentar la conservación de la biodiversidad.

El marco jurídico que sustenta la CdT en España se encuentra principalmente en la **LPNB**, que promueve la participación de la sociedad civil en la conservación de la biodiversidad a través de acuerdos con propietarios y usuarios de los recursos naturales. Esta ley destaca la importancia de la colaboración entre AAPP, entidades sin ánimo de lucro y propietarios para gestionar de manera sostenible el patrimonio natural, en particular los ecosistemas fluviales, a los que también se les aplican normativas específicas en relación con el DPH.



Junto a la LPNB, **la regulación del DPH juega un papel fundamental** en la gestión de los cauces y las aguas continentales. **La Ley de Aguas**, del Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Aguas (TRLA) y su desarrollo normativo, **Real Decreto 849/1986, de 11 de abril**, por el que se aprueba el **Reglamento del Dominio Público Hidráulico** de la Ley de Aguas, definen el régimen jurídico del uso y aprovechamiento de los bienes del DDPH, y establecen las bases jurídicas mediante las cuales las Administraciones pueden colaborar con actores privados y sociales para la restauración y conservación de estos espacios. Dado el marco jurídico que regula la CdT, es fundamental comprender las distintas modalidades de colaboración y los instrumentos legales que se aplican a las iniciativas de conservación en el ámbito fluvial. Esto permite articular mejor las estrategias de restauración, adaptando las normativas vigentes a las necesidades ecológicas y de gestión de cada territorio (Ruiz 2023).

La CdT fluvial tiene como objetivo fomentar la gestión compartida de los ecosistemas acuáticos terrestres, especialmente en lo que respecta al DPH, que comprende tanto el agua como la superficie por la que discurre o la contiene, así como a las fincas de los márgenes.

Las entidades de CdT buscan la implicación de propietarios privados, entidades locales o supramunicipales (ayuntamientos, diputaciones, mancomunidades, cabildos...) y administraciones hidráulicas con el fin de impulsar la conservación activa de estos ecosistemas.

3.1 Titularidad y zonificación. Dominio Público Hidráulico (DPH)

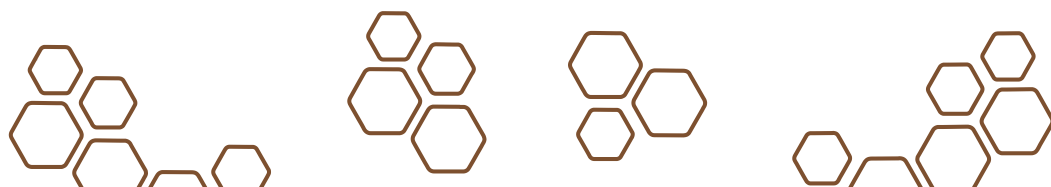
La CdT fluvial requiere un marco jurídico adaptado a los tres tipos básicos de propiedad o titularidad que pueden darse en los espacios donde se lleva a cabo:

Dominio Público Hidráulico (DPH): Cualquier obra o actividad en este ámbito requiere autorización previa de la Administración Hidráulica.

Márgenes: no forman parte del DPH, pero están sujetas a limitaciones:

- Zona de Servidumbre (ZS): 5 m de anchura, destinada al paso público peatonal, vigilancia, conservación y salvamento, así como al varado de embarcaciones en casos necesarios.
- Zona de Policía (ZP): 100 m de anchura en la llanura de inundación, donde se condiciona el uso del suelo y las actividades.

Tipo de propiedad de los márgenes: puede ser privada, comunal o pública. En el caso público, esta puede ser patrimonial o demanial (ejemplo: vías pecuarias, igualmente consideradas propiedad pública inalienable, imprescriptible e inembargable, como lo es el propio DPH estricto).



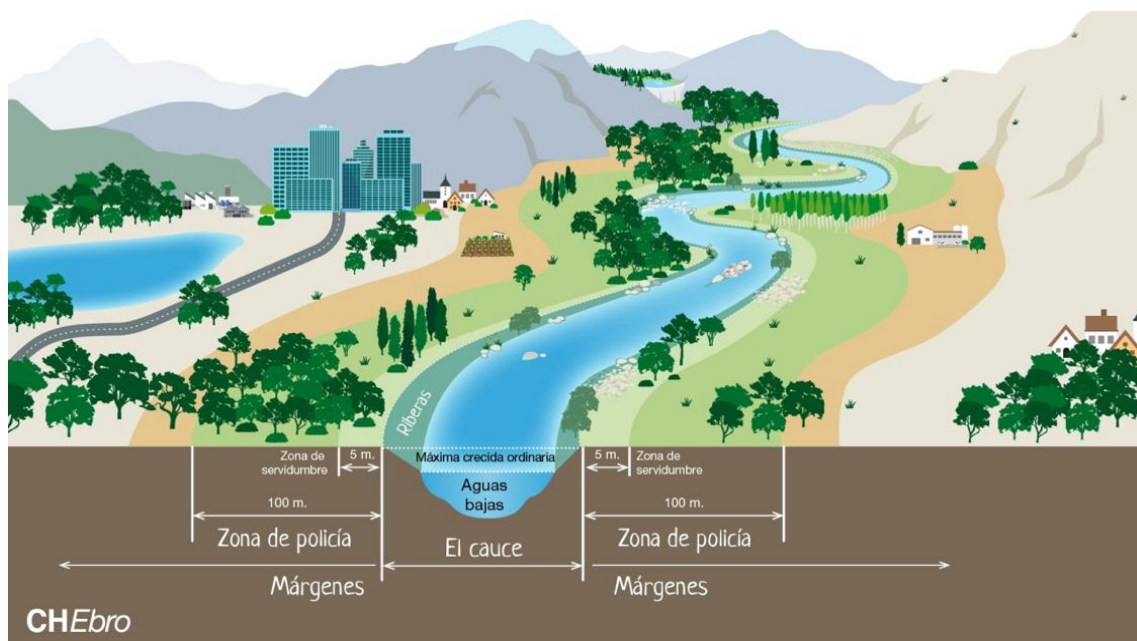


Figura 4: Zonificación del Dominio Público Hidráulico y los márgenes. Tomado de la web de la Confederación Hidrográfica del Ebro. <https://www.chebro.es/zonificacion>

El presente documento se centra en las iniciativas vinculadas al DPH, incluyendo humedales costeros donde confluyen el DPH y del Dominio Público Marítimo-Terrestre (en adelante DPMT). Las confederaciones hidrográficas gestionan el DPH, que comprende aguas dulces, cauces y riberas, hasta el límite donde cesa la influencia del agua dulce.

3.2 Demarcaciones hidrográficas y organismos de cuenca

Se entiende por demarcación hidrográfica la zona terrestre y marina compuesta por una o varias cuencas hidrográficas vecinas y las aguas de transición, subterráneas y costeras asociadas a dichas cuencas.²

En referencia al ámbito de gestión de los **Organismos de cuenca**, actualmente existen **nueve demarcaciones hidrográficas intercomunitarias**, las cuales tienen gestión estatal por medio de las **confederaciones hidrográficas** (Ebro, Duero, Tajo, Guadiana, Guadalquivir, Júcar, Miño-Sil, Segura y Cantábrico).

Existen **también 12 ámbitos de gestión en cuencas intracomunitarias** (cuencas hidrográficas que no exceden el ámbito territorial de una comunidad autónoma) competencia de administraciones hidráulicas autonómicas.

² El artículo 16 bis.1 del Texto Refundido de la Ley de Aguas aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio. En el [Real Decreto 125/2007](#), de 2 de febrero, se fija el ámbito territorial de las demarcaciones hidrográficas.

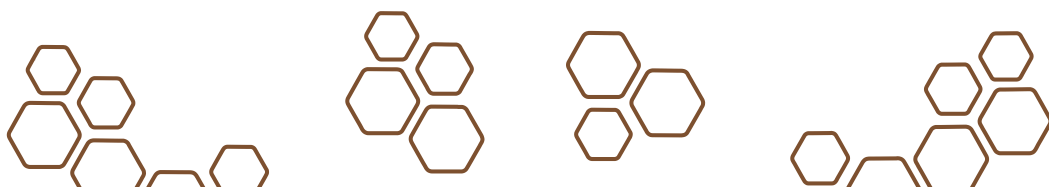




Figura 5: Cuencas hidrográficas en España, las que están señaladas en gris son intracomunitarias, las demás son intercomunitarias.

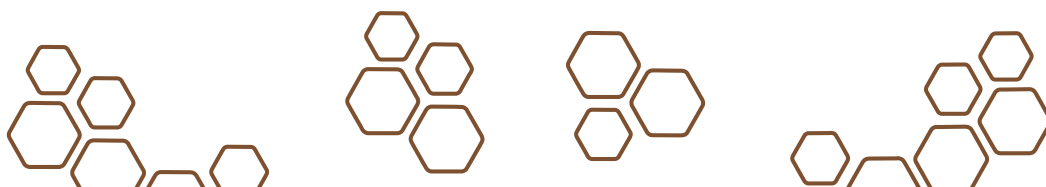
Las **confederaciones hidrográficas** están definidas en la Ley de Aguas como entidades de Derecho público con personalidad jurídica propia y distinta del Estado, adscritas a efectos administrativos al MITEC, a través de la Dirección General del Agua, como organismo autónomo con plena autonomía funcional.

El **plan hidrológico de demarcación** es el instrumento de planificación que, conforme a la **Ley de Aguas** y la **Directiva Marco del Agua**, elabora y gestiona el **organismo de cuenca** (en el caso de cuencas intercomunitarias, la **confederación hidrográfica**). Es la herramienta básica para ordenar los usos del agua y garantizar el **buen estado ecológico** de las masas de agua, integrando criterios de conservación de los ecosistemas acuáticos y ribereños en la gestión de la cuenca.

3.3 Categorías de bienes públicos, usos, gestión, relación con la custodia fluvial

Este apartado es una adaptación del capítulo 4 del informe Instrumentos jurídicos para la formalización de colaboraciones con Administraciones públicas en custodia del territorio al cual remitimos para profundizar en estas y en otras cuestiones aquí tratadas.

La LPAP y la legislación sectorial también establecen el régimen jurídico de la defensa, uso y explotación, entre otras cuestiones, de los bienes públicos. La regulación del uso en relación



con los bienes demaniales es mucho mayor que con respecto a los bienes patrimoniales. En relación con los bienes demaniales, las administraciones no asumen la titularidad sobre tales bienes como propietarias, sino que asumen una función para la mejor gestión de intereses colectivos, la cual es compatible con diferentes competencias que otras administraciones puedan ejercer en ese mismo espacio.

	Ley de Aguas	Ley de Costas	Ley M. Marino	Ley de Montes
Tipos de bienes regulados	Dominio público Servidumbres sobre bienes privados	Dominio público Servidumbres sobre bienes privados	Dominio público	Dominio público, bienes patrimoniales y regulación de privados.
Competencia ejecutiva o de gestión	Administración General del Estado (AGE) (cuencas intercomunitarias), CCAA (cc. intracomunitarias)	AGE	AGE	AGE. CCAAs

Tabla 4: Comparativa de los bienes regulados y la competencia atribuida. AGE: Administración General del Estado. Tomado de Ruiz, 2023.

El uso de los bienes demaniales naturales se organiza en tres categorías principales:

- **Uso común: libre**, abierto a toda la ciudadanía, sin necesidad de autorización, siempre que no impida el uso de otros.
- **Uso común especial:** requiere autorización administrativa (máximo 4 años), pues implica una utilización más intensa o con instalaciones temporales que exceden el uso general. Se diferencia de otras autorizaciones relativas a obras en espacios protegidos.
- **Uso privativo:** vinculado a obras o instalaciones fijas, requiere una concesión administrativa. Este tipo de aprovechamiento reconoce discrecionalmente un derecho individual y suele implicar un rendimiento económico.

Se explica con más detalle en la siguiente tabla:

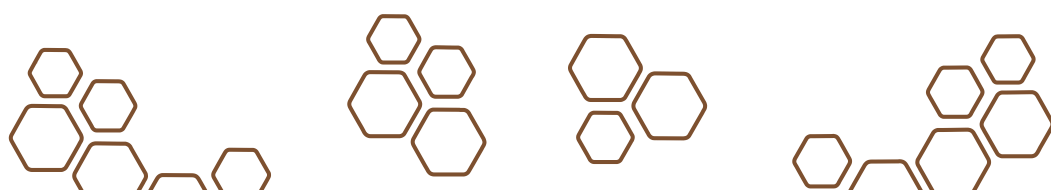
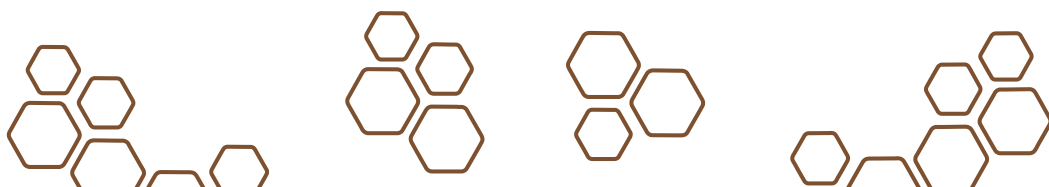


Figura	Tipo de uso	Título habilitante	Ejemplo aplicado a conservación
Dominio Público	Uso que no impida el de los demás interesados. (Uso Común)	Libre	Recogida de basura
	Aprovechamiento especial que, sin impedir el uso común, suponga la concurrencia de circunstancias que determinan un exceso de utilización sobre el uso que corresponde a todos o un menoscabo de éste (Uso Común Especial).	Autorización ³	Plantación en zona de ribera
	Ocupación de una porción del dominio público, de modo que se limita o excluye la utilización de este por otros interesados (Uso Privativo).	Concesión	Hipotética restauración realizada por entidad de custodia que necesite limitación del libre uso.
	Delegación total o parcial de la gestión	Posible convenio administrativo o contrato público si fuese una prestación de servicio a la Administración.	Cesión de la gestión forestal de un monte para fomentar especies autóctonas o bosques maduros.
	Apoyo a la gestión sin cesión de la gestión	Posible convenio administrativo o contrato público si fuese una prestación de servicio a la Administración.	Apoyo en conocimientos, propuestas o acciones de voluntariado que repercutan en la mejor gestión de una parcela.
Bienes patrimoniales	La explotación de los bienes o derechos patrimoniales podrá efectuarse a través de cualquier negocio jurídico, típico o atípico (Art. 106 LPAP.).	Contrato de derecho Civil. Libertad de pactos. Cesión de uso, arrendamiento, etc. (instrumento jurídico de derecho civil).	Cesión de la gestión total o parcial de una parcela o apoyo a la gestión, sin cesión de la gestión.
		Convenio administrativo (instrumento jurídico de derecho administrativo).	Ídem.

Tabla 5. Comparación entre los tipos de uso y títulos habilitantes en las categorías de bienes públicos en relación con las acciones de conservación vinculadas a la CdT. Ruiz, 2023.



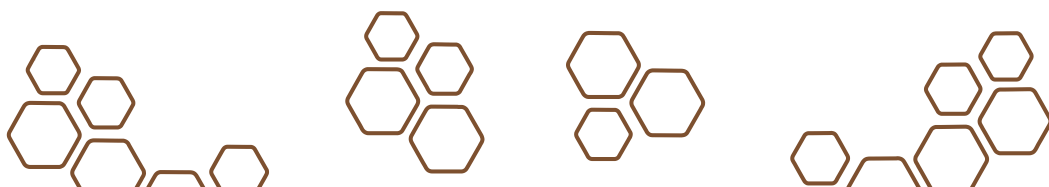
La utilización de los bienes demaniales naturales tiene como uso principal el denominado “**uso común**”, que faculta a toda la ciudadanía a utilizarlos libremente, “por igual y de forma indistinta”, de modo que el uso por unos no impida el de los demás interesados⁵. Estos usos comunes habrán de llevarse a cabo de forma que no se produzca una alteración de la calidad y caudal de las aguas⁶. Para este uso no se precisa autorización administrativa, es un **uso libre**. Si nos centramos en los cauces, la norma dispone que la utilización o aprovechamiento por los particulares de los cauces o de los bienes situados en ellos requerirá la previa concesión o autorización administrativa.

La “**autorización administrativa**” es el título habilitante que permite a la entidad promotora de las acciones, el desarrollo de la misma⁷. En las autorizaciones se establecen las condiciones generales o particulares y el plazo de duración, con un plazo máximo de duración, incluidas las prórrogas. Es importante no confundir las autorizaciones relativas al uso de bienes de dominio público con aquellas otras que puedan requerirse para la realización de obras o actividades en el medio natural y espacios protegidos. Las primeras, objeto de este informe, se desarrollan en el ejercicio de competencias como titular de bienes públicos (ej. Administración hidráulica que autoriza plantación en zona de ribera), mientras que las segundas se enmarcan en competencias reguladoras sobre un territorio independientemente de la titularidad del terreno (ej. Administración gestora de un espacio Natura 2000 que autoriza una plantación). Tanto unas como otras utilizan el mismo instrumento jurídico, la autorización, para formalizar la actuación, pero se diferencian en el distinto régimen jurídico que guía la actividad administrativa y en la administración competente para emitirlas.

La “**declaración responsable**” es un documento que ha de presentar quien pretenda realizar una de las actividades descritas en el RDPH, en el que manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para la realización de actuaciones menores de conservación en el Dominio Público Hidráulico, que dispone de la documentación que así lo acredita, y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el ejercicio de la actividad que motiva la declaración. Una vez transcurrido el plazo fijado para ello sin que el organismo de cuenca le comunique la imposibilidad de realizar la actividad, el interesado puede ejecutarla en el plazo previsto.

Una última forma de aprovechamiento está vinculada al **uso privativo** de los bienes de dominio público mediante obras o instalaciones fijas. Este tipo de uso tiene que estar amparado por la correspondiente “**concesión administrativa**”. A diferencia de la autorización, que tiene carácter reglado y que debería concederse si se cumplen los presupuestos para ello, a través de la concesión se reconoce discrecionalmente el derecho de un particular a desarrollar un aprovechamiento. No se conocen ejemplos de uso de concesión de bienes de dominio público aplicados a conservación (salvo los relacionados con explotaciones salineras⁸), aunque podrían estar ligados a iniciativas de restauraciones ecológicas o instalación de muladares. Se remite a

³ No confundir la autorización para la realización de determinadas actividades sobre bienes de dominio público con aquellas otras autorizaciones sobre actividades reguladas por la legislación ambiental, Planes de Ordenación de los Recursos Naturales, Planes Rectores de Uso y gestión o Planes de gestión (celebración de competiciones deportivas en espacios protegidos, visita en grupos a zonas de uso restringido).



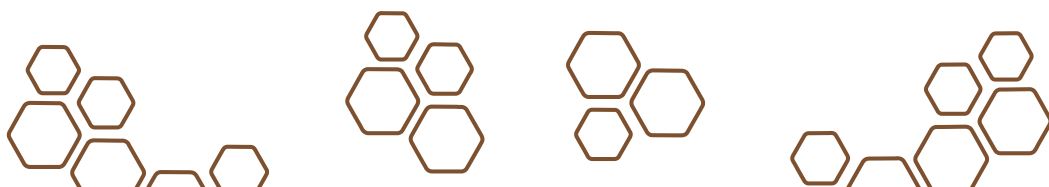
la bibliografía existente para profundizar en el régimen jurídico de autorizaciones y concesiones⁹.

Por lo general, a través de estos instrumentos de autorización, declaración responsable y concesión, la normativa sobre aguas únicamente contempla la actuación privada desde el punto de vista de su posible aprovechamiento individual. El enfoque de esta legislación es la de regular y encomendar a la Administración la protección de conservación de estos bienes sometiendo a control el uso privado de especial intensidad o que implique el uso privativo. Sin embargo, la evolución de la sociedad ha puesto de manifiesto que el “aprovechamiento” privado, en concreto el vinculado a la conservación del patrimonio natural desarrollado por actores privados sin ánimo de lucro, ni implica un uso del que sólo sea beneficiaria la entidad, ni desarrolla habitualmente una actividad mercantil, ni tan siquiera económica o productiva, sino que precisamente redunda bien en beneficio del mismo dominio público, o de valores naturales que concurren sobre el espacio.

En la legislación sobre bienes naturales de dominio público, **no está prevista de forma explícita el uso o la realización de actuaciones justificadas en la conservación de la naturaleza o en defensa del bien de dominio público regulado, ni tampoco acciones desarrolladas por entidades sin ánimo de lucro**. Estos casos son tratados como el resto de “aprovechamientos privados”, sometidos a limitaciones que pueden tener su origen en garantizar la pública concurrencia y/o limitación del plazo de duración cuando se obtiene una rentabilidad aprovechando el dominio público pero que puede no permitir la adecuada flexibilidad cuando existan circunstancias que justifiquen un plazo mayor para adaptar mejor los condicionantes administrativos a los ecológicos.

A pesar de que la legislación no impide las acciones de conservación llevadas a cabo por entidades privadas sin ánimo de lucro, resultaría oportuno explicitar esta posibilidad y los presupuestos necesarios para que la Administración pueda ejercer la indelegable función de seguimiento y vigilancia de las iniciativas, incluso en un contexto de colaboración público-social como el que aquí se defiende. Sería adecuado incorporar en la diferente normativa sobre dominio público forestal, hidráulico, marítimo-terrestre y marino, las formas de colaboración de la sociedad civil en la conservación, y en este sentido, podría incorporarse este tipo de acuerdos o convenios en las diferentes instituciones de derecho público (autorizaciones, concesiones, convenios administrativos) aplicables en los distintos ámbitos competenciales con incidencia en la gestión del territorio y la conservación (montes, aguas, costas, espacios agrarios, pesca, etc.).

La **conclusión** es que actualmente la normativa sobre bienes de dominio público contrapone el uso común al privativo, regulando este último desde una perspectiva económica y sujeta al pago de tasas. Sin embargo, no contempla de forma específica los usos con fines de conservación impulsados por entidades sin ánimo de lucro, que, pese a no generar beneficios particulares y contribuir a la protección del bien público, son tratados como aprovechamientos privados. Esto los somete a limitaciones de plazos y condiciones diseñadas para usos con rentabilidad económica, lo que dificulta su adecuada adaptación a las necesidades ecológicas y de conservación (Ruiz 2023).



4. LA CUSTODIA DEL TERRITORIO EN LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN LIGADOS AL MEDIO FLUVIAL Y HUMEDALES

La conservación de las especies, de los hábitats y de los espacios naturales, así como la conectividad y la restauración ecológica, se articulan a través de un conjunto de instrumentos y estrategias de carácter normativo (tienen fuerza de ley u obligatoriedad jurídica) y no normativo (carácter orientativo, estratégico, no jurídicamente vinculantes), desarrollados tanto a escala nacional como autonómica. En este capítulo se citan aquellos instrumentos y estrategias que, de manera directa o indirecta, presentan relación con los ecosistemas acuáticos continentales. Se analiza en cada caso si incorporan o no la CdT como herramienta de conservación, de conformidad con el mandato de la LPNB, que insta a las AAPP a promover su uso.

El resultado de esta revisión se sintetiza en tablas del ANEXO I, diferenciadas para la escala nacional y la escala autonómica, de modo que se ofrezca una referencia sobre el grado de integración de la CdT en los marcos jurídicos y estratégicos existentes. Asimismo, se mencionan otros instrumentos vinculados al mismo ámbito ecológico que, si bien todavía no consideran explícitamente la CdT, sí hacen referencia a acuerdos de colaboración y dinámicas cooperativas en la gestión del territorio. Finalmente se **expone la consideración de la CdT en los Planes hidrológicos** de las diferentes demarcaciones, lo cuales trascienden en su mayoría el marco territorio de las comunidades autónomas.

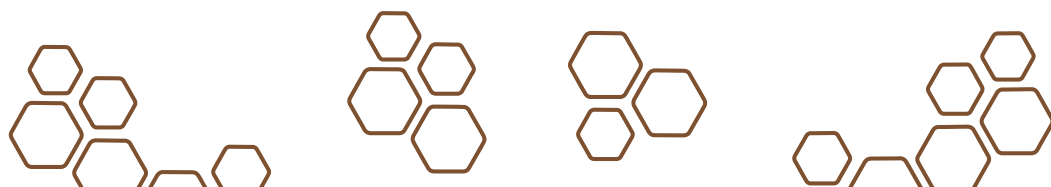
4.1 Instrumentos y estrategias de ámbito nacional

Instrumentos de carácter no normativo, directa o indirectamente relacionadas con los ecosistemas acuáticos, que sí incorporan explícitamente el uso y fomento de la CdT:

- Plan Estratégico Estatal del Patrimonio natural y de la biodiversidad a 2030.
- Estrategia Nacional de Restauración de Ríos 2023 - 2030.
- Plan Estratégico de Humedales a 2030.
- Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas.
- Estrategia Española de Conservación Vegetal 2014-2020.
- Estrategia de Conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua.
- Estrategia de Conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas en ambientes costeros.

Ver [Tabla 6:](#) Detalle de tres instrumentos de conservación en medios fluviales de ámbito nacional que sí incorporan la CdT.

Ver [Tabla 7:](#) Instrumentos de conservación en medios fluviales de ámbito nacional que no incorporan la CdT pero sí mencionan mecanismos de colaboración que están relacionados con dicha herramienta.



4.2 Instrumentos y estrategias de ámbito autonómico

Las **estrategias nacionales de conservación** para especies amenazadas —aprobadas a nivel estatal— marcan criterios comunes y guían los planes autonómicos de recuperación/conservación. Esta figura está prevista en la LPNB y desarrollada por el **RD 139/2011**: las estrategias se aprueban en la Conferencia Sectorial y sirven de marco técnico; luego las comunidades elaboran y aplican sus propios planes.

Se han revisado los instrumentos jurídicos de las 17 comunidades y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, vinculados, en distinta medida, a la conservación de la biodiversidad. Aunque la CdT se encuentra considerablemente reconocida como herramienta de conservación, en numerosos casos no se menciona de forma explícita, recurriéndose en su lugar a expresiones como “acuerdos de colaboración con propietarios” u otras fórmulas que, si bien hacen alusión a su operativa, no la citan directamente.

A **escala autonómica, los instrumentos identificados** abarcan una amplia diversidad de objetivos de conservación. De ellos, al menos **47** guardan relación con el **ámbito fluvial y los humedales**. En concreto, **29 de 12 CCAA hacen referencia explícita a la CdT**. Estos instrumentos van desde las Estrategias y leyes de conservación de la biodiversidad y el patrimonio natural, a los PORN de espacios de la Red Natura 2000, pasando por Planes de conservación de especies concretas.

Ver [Tabla 8](#). Instrumentos de conservación de escala autonómica relacionados directa o indirectamente con los ecosistemas acuáticos que sí incorporan la CdT de forma explícita.

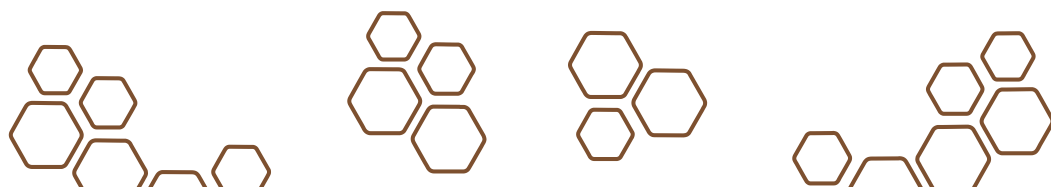
Por otro lado, se han identificado al menos **18 instrumentos** relacionados con la conservación de ecosistemas acuáticos continentales **que no incluyen menciones explícitas a la CdT** pero sí mencionan otras fórmulas de colaboración. Estos se distribuyen en nueve comunidades autónomas y, en general, se centran en la protección de especies concretas de interés comunitario o regional, como el visón europeo, la nutria, el fartet o el pez fraile, entre otras.

Ver [Tabla 9](#). Algunos instrumentos de conservación del ámbito autonómico que no citan explícitamente la CdT pero sí mencionan otras fórmulas de colaboración.

4.3 Planes hidrológicos y la incorporación de la custodia del territorio

Como ya se ha mencionado, el **plan hidrológico de demarcación** es el instrumento de planificación para ordenar y garantizar los usos y el **buen estado ecológico** de las masas de agua, integrando criterios de conservación de los ecosistemas acuáticos y ribereños en la gestión de la cuenca.

La planificación hidrológica organiza la gestión del agua en **ciclos de seis años**, según la Directiva Marco del Agua (2000/60/CE). Las cuencas intercomunitarias, gestionadas por el Estado, siguen un calendario común, mientras que las cuencas intracomunitarias, bajo competencia autonómica, deben ajustarse a ese mismo ritmo. Actualmente (septiembre de



2025), está concluyendo la consulta pública de los documentos iniciales del ciclo 2028–2033 en la mayoría de las demarcaciones, y se prevé que las propuestas de plan entren en información pública a finales de 2025 o comienzos de 2026.

Ver [Tabla 10](#). Proceso para el nuevo ciclo de planificación hidrológica (2028–2033)

En el marco de la **revisión de los documentos de planificación hidrológica correspondientes al tercer ciclo (2022–2027)** de las distintas demarcaciones hidrográficas, únicamente se han identificado referencias expresas a la CdT en cinco de ellas (ver Tabla 11). Por ejemplo, tanto en la Demarcación Hidrográfica del Guadiana, como en la DH del Segura, el Estudio Ambiental Estratégico correspondiente señala: “Implantación de contratos o acuerdos de custodia del territorio e implantación de medidas agroambientales con las comunidades de regantes.” Por su parte, en el Plan Hidrológico del Ebro, dentro del resumen ejecutivo, se establece: “Promover la custodia del territorio fluvial con entidades de custodia para la conservación y restauración del dominio público hidráulico.”

Conviene subrayar que, aunque la mención literal sea limitada, diversas administraciones hidráulicas han incorporado la CdT como instrumento operativo, fundamentalmente a través de convenios, como se verá en el siguiente apartado.

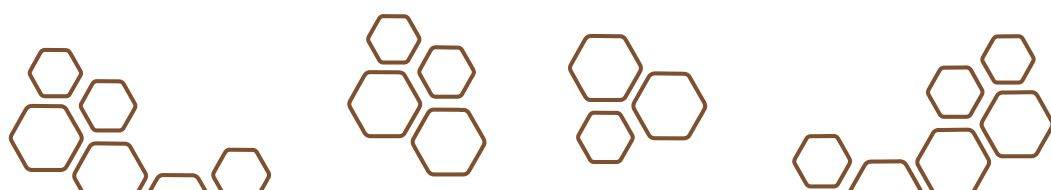
Ver [Tabla 11](#). Incorporación de la CdT en los planes hidrológicos vigentes en la actualidad.

Conclusión

Tras esta revisión puede concluirse que, a pesar de que la LPNB planteaba en su artículo 72 el fomento la CdT, su integración en los distintos instrumentos normativos y estratégicos relacionados con los ecosistemas acuáticos es todavía parcial y su aplicación, desigual. Existen avances notables en ámbitos concretos, como la restauración de ríos y humedales o en proyectos autonómicos y europeos, pero en otros casos su presencia sigue siendo limitada o difusa. Se ha identificado un número significativo de espacios acuáticos de la Red Natura 2000, así como de especies catalogadas, cuyos planes de gestión y conservación no hacen referencia a la CdT.

La mención a figuras como convenios o dinámicas de colaboración, sin aludir directamente a la CdT, indica un conocimiento todavía parcial de esta herramienta dentro de las administraciones responsables. No obstante, lo más significativo es la ausencia total, o limitada consideración de la CdT en los Planes Hidrológicos vigentes en la actualidad.

Esto refleja que el proceso de incorporación de la custodia es gradual y aún requiere un esfuerzo adicional. Para consolidarla como herramienta transversal de conservación será necesario reforzar su coherencia en las políticas públicas, garantizar apoyo técnico y financiero y, sobre todo, traducir su reconocimiento formal en una aplicación efectiva sobre el terreno.



5. CONVENIOS DE CUSTODIA DE LAS CONFEDERACIONES HIDROGRÁFICAS Y LAS ADMINISTRACIONES AUTONÓMICAS

Las CCHH están definidas en la Ley de Aguas como **entidades de Derecho público con personalidad jurídica propia y distinta del Estado**, adscritas a efectos administrativos al MITERD, a través de la Dirección General del Agua, como organismo autónomo con plena autonomía funcional. **La participación** de las CCHH y de las Administraciones hidráulicas autonómicas **en la CdT fluvial** ha sido, hasta la fecha, **heterogénea y carente de un marco estratégico común** que garantice un tratamiento homogéneo en el conjunto del España. Sin embargo, la existencia de un número creciente de convenios de custodia y la adhesión a programas de voluntariado ambiental, ponen de manifiesto una positiva evolución hacia el reconocimiento institucional de esta herramienta de gestión colaborativa.

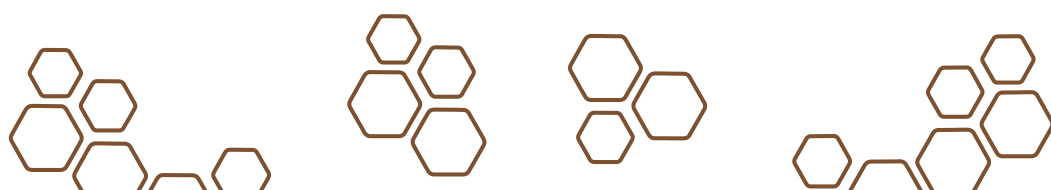
El desarrollo de la CdT fluvial en España se articula inicialmente a partir de experiencias de voluntariado y programas de sensibilización social. Entre ellos destaca el **Programa estatal de Voluntariado en Ríos (Proyecto Ríos)**, impulsado entre 2007 y 2011, y relanzado parcialmente en 2023. Inspirado en iniciativas pioneras como Proxecto Ríos (Galicia) y Projecte Rius (Cataluña), el programa compartió metodologías y aprendizajes con estas experiencias y se extendió a diversas cuencas (Júcar, Miño-Sil, Segura, Tajo, Duero y Ebro). Durante su primera etapa, el entonces Ministerio de Medio Ambiente abrió convocatorias específicas para entidades sociales, cuyos proyectos se ejecutaron hasta 2012. Posteriormente, entre 2013 y 2019, la **Fundación Biodiversidad** (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico) asumió la gestión de dichas convocatorias, manteniendo el apoyo al voluntariado fluvial.

El **Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM)** actuó como espacio de coordinación, organizando seminarios y jornadas de intercambio metodológico, en los que se reunieron actores estatales y autonómicos. Aunque no se consolidó una red estatal formal, estas dinámicas fueron decisivas para favorecer la homogeneización de criterios y el posterior desarrollo de la CdT fluvial.

Convenios de CdT de las Confederaciones hidrográficas y administraciones autonómicas

El artículo 47.1 de la LRJSP establece que "son convenios los acuerdos con efectos jurídicos adoptados por las AAPP, los organismos públicos y entidades de Derecho público vinculados o dependientes o las Universidades públicas entre sí o con sujetos de Derecho privado para un fin común." No se consideran convenios aquellos instrumentos que no generan obligaciones legales claras — es decir, meras manifestaciones de voluntad o intención general — y por tanto, no crean efectos jurídicos exigibles.

Si un acuerdo contiene prestaciones propias de un contrato, como prestaciones onerosas entre partes (pagos a cambio de servicios o productos, por ejemplo), **no se considera un convenio administrativo**, sino que debe aplicarse el régimen jurídico de los contratos públicos conforme a la normativa de contratación del sector público. Para profundizar en la relación de los convenios y la CdT remitimos al lector al capítulo 5 del informe ya citado sobre Instrumentos



jurídicos para la formalización de colaboraciones con AAPP en custodia del territorio. En los siguientes apartados se ofrece el listado de convenios –con efectos jurídicos– que se han firmado hasta la fecha entre los “organismos públicos” que son las Administraciones hidráulicas (estatales y autonómicas), y los “sujetos de Derecho privado” que son las entidades de CdT, con “el fin común” de la conservación de la naturaleza vinculada a los ecosistemas acuáticos.

La **Confederación Hidrográfica del Duero** firmó en 2013 el primer convenio de CdT fluvial (con la Fundación Tormes) lo cual supuso todo un hito. Posteriormente se sumaron la **Confederación Hidrográfica del Segura**, con acuerdos en 2015, 2018 y 2024; la **Confederación Hidrográfica del Júcar**, que desde 2017 ha promovido varios convenios financiados y la **Confederación Hidrográfica del Miño-Sil**, que también ha incorporado esta herramienta en su ámbito de gestión desde 2017.

En el plano autonómico, destacan **Augas de Galicia** con el Proxecto Rius (2012–Actualidad) y sobre todo la **Agència Catalana de l’Aigua (ACA)** que inició su implicación en 2015 y, desde 2018, ha consolidado un sistema de financiación estable que se ha visto reforzado en 2020 y 2024. Además, la ACA proporciona apoyo técnico y mantiene una coordinación estrecha con la **Xarxa per a la Conservació de la Natura (XCN)**, lo que ha permitido consolidar un modelo de referencia, no solo en el contexto español, sino a escala europea⁴.

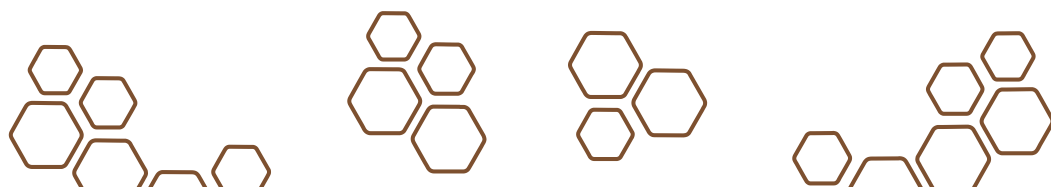
En síntesis, la evolución de la CdT fluvial en España evidencia una progresiva institucionalización, que ha transitado desde las experiencias de voluntariado hacia la formalización de convenios entre la administración hidráulica y entidades sociales, aunque todavía con un grado de desarrollo desigual. A continuación, se detallan las iniciativas por orden cronológico, desde el primer convenio de custodia fluvial (2013) hasta los modelos más recientes y consolidados. Se mencionan en primer lugar las CCHH y posteriormente las administraciones autonómicas.

5.1 Confederación Hidrográfica del Duero (CHD)

La CHD fue la primera administración hidráulica estatal en formalizar convenios de CdT fluvial, en 2013 con la Fundación Tormes y, entre 2013 y 2014, con otras cuatro entidades. Estos acuerdos, sin dotación económica, se centraron en facilitar autorizaciones, apoyar programas de educación y voluntariado ambiental y promover tareas de seguimiento ecológico.

Confederación Hidrográfica del Duero. Convenios de CdT			
AÑO	Entidad(es)	Objeto	Cuantía (€)
2013	Fundación Tormes-EB	CdT fluvial en el río Tormes	0
2014	Fundación Caja de Burgos – Obra Social “la Caixa” (Empresas por la	Línea con componente de custodia fluvial	0

⁴ Una década de custodia fluvial, crónica de la jornada de celebración. <https://xcn.cat/actualitat/jornades-de-celebracio-dels-10-anys-de-custodia-fluvial/>



	Biodiversidad)		
2014	Asociación La Barcaza	CdT fluvial del Canal de Castilla	0
2014	WWF España	CdT fluvial en el río Rianza	0
2014	Red Cambera	CdT fluvial en el río Camesa	0

Tabla 12. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHD.

Actualmente está en ejecución el proyecto **LIFE IP-RBMP Duero**, Desarrollo del Plan Hidrológico de cuenca en la zona centro- sur de la cuenca del Duero. Este Life integrado comenzó en 2018 y tiene prevista una duración hasta 2027. En las Acciones de participación y sensibilización se enuncia la **Acción E.4 Partes interesadas y custodia del territorio**. No obstante, en la web del proyecto no se ofrece información sobre las acciones realizadas hasta la fecha con alguna entidad de CdT.

5.2 Confederación Hidrográfica del Segura (CHS)

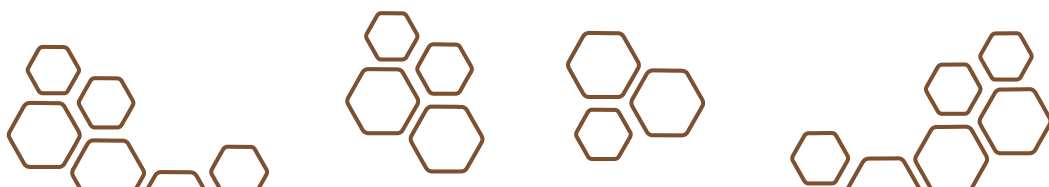
La CHS inició su experiencia en custodia fluvial en 2015 con un acuerdo demostrativo en la Reserva de Ribera de Cañaverosa (LIFE+ Segura Riverlink). Posteriormente, formalizó convenios con Ecologistas en Acción de la Región de Murcia en 2019 y en 2018 y 2024 con ANSE y la Fundación Santuario de la Esperanza, orientados a la recuperación y restauración del río Segura.

Estos convenios no tienen dotación económica por parte de la CHS pero sirven para agilizar la tramitación de autorizaciones y facilitar la coordinación de actuaciones de diferentes instituciones en el DPH.

Confederación Hidrográfica del Segura (CHS). Convenios de CdT			
Año	Entidad	Objeto resumido	Cuantía (€)
2015	Asociación E-Plan	Acuerdo demostrativo. Reserva de ribera Cañaverosa (LIFE+ Segura Riverlink)	0
2018	Fundación Santuario de la Esperanza + ANSE	Convenio CdT fluvial. Recuperación del río Segura	0
2019	Ecologistas en Acción de la Región de Murcia	Actuaciones relacionadas con el mantenimiento de los ecosistemas fluviales	0
2024	ANSE	Convenio CdT fluvial y restauración (Fluviatilis)	0

Tabla 13. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHS (2015–2024).

En este contexto, el convenio con ANSE da respaldo institucional al **proyecto FLUVIATILIS** y a los acuerdos de custodia asociados con ayuntamientos, comunidades de regantes o entidades locales, permitiendo agilizar permisos y coordinar trabajos en el DPH del Segura, como la retirada de especies invasoras, la restauración de riberas, la instalación de refugios de fauna y la organización de actividades de voluntariado ambiental.



5.3 Confederación Hidrográfica del Júcar (CHJ)

La CHJ es **la confederación con mayor inversión económica en CdT** fluvial, con **1.509.610 €** destinados a convenios desde 2017. La mayor parte de este esfuerzo se ha concentrado en el Tancat de la Pipa (L'Albufera de Valencia), gestionado por Acció Ecologista-AGRÓ y SEO/BirdLife, con actuaciones de conservación, divulgación, mejora de la calidad del agua y seguimiento biológico. Además, se impulsaron iniciativas en el río Palancia (AEMS-Ríos con Vida, 2022) y en el bajo Turia (Fundación Limne, 2024).

Confederación Hidrográfica del Júcar. Convenios de CdT			
Año	Entidad	Objeto resumido	Cuantía (€)
2015	Fundación Limne	Mantenimiento, conservación, restauración y mejora del DPH	0
2017	SEO/BirdLife	Biodiversidad y seguimiento biológico en el Tancat de la Pipa (TdIP)	80.000
2017	AE-AGRÓ	Tratamiento de aguas, conservación y uso público en el TdIP	140.000
2019	SEO/BirdLife	Prórroga del convenio 2017 para el TdIP	80.000
2019	AE-AGRÓ	Prórroga del convenio 2017 para el TdIP	140.000
2021	AE-AGRÓ	Nuevo convenio de custodia en el TdIP	177.000
2021	SEO/BirdLife	Nuevo convenio de custodia en el TdIP	93.000
2022	Fundación Limne	Acuerdo marco Custodia fluvial en el DPH	0
2022	AEMS-Ríos con Vida	Custodia fluvial en el río Palancia	97.400
2023	AGRÓ + SEO/BirdLife	Mejora de la calidad del agua y conservación en el TdIP	606.000
2024	Fundación Limne	Voluntariado y custodia fluvial en el bajo Turia	96.210

Tabla 14. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHJ (2017–2024).

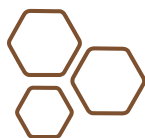
Ver en el [ANEXO II](#) el texto oficial que enuncia los convenios de la CHJ y su enlace al BOE.

5.4 Confederación Hidrográfica del Miño-Sil (CHMS)

La CH Miño-Sil (CHMS) se sumó a la CdT fluvial en 2017 con un convenio con **ADEGA** en el río Tea (Mondariz), complementado con una subvención vinculada al Proyecto Ríos; en 2021 se prorrogó el convenio, consolidando la colaboración.

Confederación Hidrográfica del Miño-Sil. Convenios de CdT			
Año	Entidad	Objeto resumido	Cuantía (€)
2017	ADEGA	Convenio de custodia fluvial (río Tea, Mondariz)	0
2017	ADEGA	Convenio para entrega de subvención (Proyecto Ríos: voluntariado)	10.000
2021	ADEGA	Adenda de prórroga del convenio de custodia fluvial (río Tea)	0

Tabla 15. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHMS.



Ver en el [ANEXO II](#) el texto oficial que enuncia los convenios y el enlace al BOE.

5.5 Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE)

La Confederación Hidrográfica del Ebro CHE ha iniciado su andadura en materia de CdT con la firma de un primer convenio en 2021 para la conservación y restauración de **los meandros de Riba-roja d'Ebre, Flix y el entorno fluvial de la Reserva Natural de Sebes**. En este marco, la CHE facilita autorizaciones y su coordinación garantizando que las intervenciones se desarrollen conforme a la planificación hidrológica y a la normativa vigente.

Las entidades firmantes son el **Grup de Natura Freixe y la Agencia Catalana del Agua (ACA)**, que, como se verá en el apartado correspondiente de este informe, ha desplegado en paralelo una sólida y creciente estrategia de custodia del territorio en las cuencas internas de Cataluña, con múltiples iniciativas y un desarrollo notable en la materia.

Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE). Convenio de colaboración			
Año	Entidades	Objeto resumido	Cuantía (€)
2021	Agencia Catalana del Agua (ACA) y Grup de Natura Freixe	conservación, restauración y mejora de los meandros de Riba-roja d'Ebre, Flix y el entorno fluvial de la Reserva Natural de Sebes	0€

Tabla 16. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHE.

5.6 Confederación Hidrográfica del Guadalquivir (CHG)

La CH Guadalquivir (CHG) se incorpora recientemente a la CdT fluvial, con convenios firmados en 2023 y 2024 con **SEO/BirdLife** en el entorno de Doñana. Aunque sin dotación económica, representan un paso inicial hacia la integración de la custodia en las políticas de conservación de la cuenca.

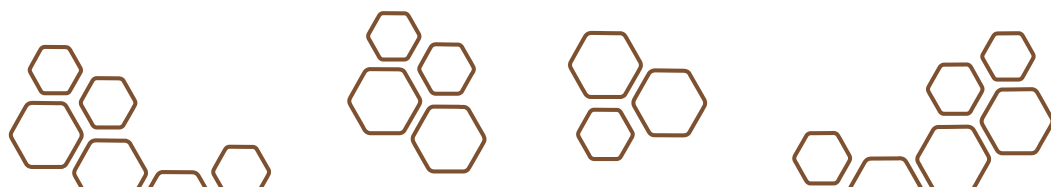
Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Convenios de CdT			
Año de firma	Entidad	Objeto resumido	Cuantía (€)
2023	SEO/BirdLife	CdT en fincas del Arroyo del Partido (Doñana, Huelva): conservación, restauración, seguimiento, voluntariado	0
2024	SEO/BirdLife	Adenda modificativa al convenio anterior (ajustes de gestión; sin cuantía económica)	0

Tabla 17. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHG.

Ver en el [ANEXO II](#) el texto oficial que enuncia el convenio y el enlace al BOE:

5.7 Aguas de Galicia (AGA)

Aguas de Galicia (AGA) es la entidad pública empresarial de la Xunta de Galicia encargada de la gestión del agua en la Demarcación Hidrográfica de Galicia-Costa.



Esta institución ha mostrado una implicación continuada en la custodia fluvial mediante su apoyo al Proxecto Ríos, impulsado por ADEGA desde 2005. A través de convenios de colaboración firmados en 2012, 2016, 2018, 2020, 2022 y 2023 ha destinado de forma estable 50.000 euros anuales para educación ambiental, sensibilización y voluntariado en los ríos gallegos, consolidando un marco de colaboración estable con la sociedad civil.

Augas de Galicia			
Año	Entidad	Objeto resumido	Cuantía (€)
2012	ADEGA	Convenio para Educación + Custodia fluvial	50.000
2016	ADEGA	Convenio para Educación ambiental / voluntariado	50.000
2018	ADEGA	Convenio para Educación ambiental / voluntariado	50.000
2020	ADEGA	Convenio para Educación ambiental / voluntariado	50.000
2022	ADEGA	Convenio para Educación ambiental / voluntariado	50.000
2023	ADEGA	Convenio para Educación ambiental / voluntariado	50.000

Tabla 18. Convenios de Augas de Galicia para iniciativas de CdT fluvial, educación ambiental y voluntariado (2012–2023).

Ver en el [ANEXO II](#) el texto oficial que enuncia el convenio vigente y el enlace al BOE:

5.8 Agencia Catalana del Agua (ACA)

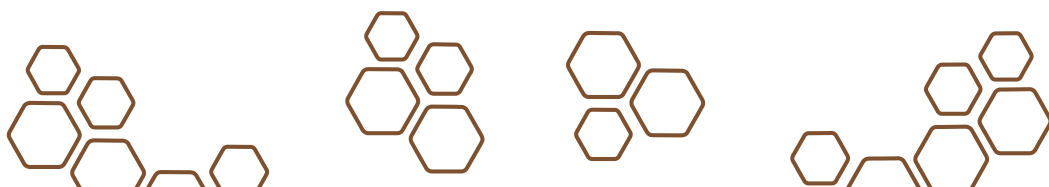
La Agència Catalana de l'Aigua (ACA) es la empresa pública de la Generalitat que gestiona las cuencas hidrográficas interiores de Cataluña. La ACA es la administración hidráulica autonómica con una apuesta más decidida por la CdT fluvial. Desde 2015 ha promovido convenios con entidades de custodia y, desde 2018, ofrece una línea de subvenciones específica para proyectos de restauración de ríos y humedales con convenios de custodia, con un crecimiento notable de recursos: de 500.000 € (2018) a 5.340.402 € (2024).

Agència Catalana de l'Aigua (ACA)		
Convocatoria	Nº iniciativas CdT subvencionadas	Cuantía (€)
2018	9 (Ríos)	500.000
2020	20 (16 Ríos, 4 Humedales)	1.058.545
2024	64 (42 Ríos, 22 Humedales)	5.340.402

Tabla 19. Convocatorias de ayudas de la ACA a iniciativas de CdT fluvial y de humedales (2018–2024).

Además, la ACA ha formalizado al menos 28 convenios con entidades sociales y administraciones locales, y ha puesto a disposición modelos de convenio, plantillas de planes de acción, un visor cartográfico con fichas por iniciativa, FAQs y otros recursos informativos, en colaboración con la **Xarxa per a la Conservació de la Natura (XCN)**. [Enlace](#)

Ver [Tabla 20](#). Convenios de CdT fluvial firmados por la ACA (2015–2025).



6. ACUERDOS DE CUSTODIA DEL TERRITORIO FLUVIAL: MODELOS Y CLASIFICACIÓN

La Agencia Catalana del Agua ACA explica en su página [web](#) que la custodia fluvial puede llevarse a cabo en cualquier sistema de aguas superficiales de la demarcación hidrográfica concreta, ya sean naturales o artificiales, y con aguas dulces, salobres o saladas.

- Ecosistemas fluviales: ríos, rieras, arroyos, torrentes, riales, acequias, ramblas, barrancos, islas, galachos y zonas ribereñas.
- Humedales: lagos, estanques, balsas, charcas, marismas, estuarios, zonas de inundación lateral y otros espacios acuáticos.

La custodia fluvial puede tener lugar en el DPH o en otras fincas públicas o privadas:

- En el DPH: las entidades de custodia (ya sean entidades privadas sin ánimo de lucro o AAPP locales o supramunicipales) deben acordar con la ACA –o en su caso la Confederación Hidrográfica correspondiente– los objetivos y acciones para la gestión de este DPH, mediante un Programa de acción que se formalizará con la firma de un convenio de custodia.
- En otros espacios: la custodia fluvial se formaliza mediante acuerdo entre la entidad de custodia y la persona titular de los terrenos.

En todos los casos, también pueden involucrarse otros agentes (administraciones locales, consorcios, centros de investigación, etc.) en la gestión del espacio. La entidad de custodia firmante debe presentar anualmente (a partir del año sucesivo a la firma del convenio):

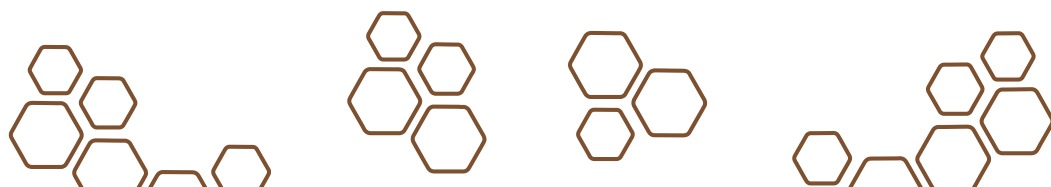
- Una memoria anual con una propuesta de trabajos a realizar en la zona de actuación, así como el cronograma previsto y las medidas de conservación o mejora a realizar.
- Un informe de seguimiento de las acciones realizadas durante el año anterior, con análisis y valoración de las mejoras que hayan producido en el ecosistema fluvial o zona húmeda.

Se aportan dos modelos de referencia para establecer convenios de custodia fluvial y un modelo de Programa de acción donde reflejar: objetivos, diagnósticos, actuaciones previstas, acciones de conservación, mantenimiento y difusión y educación ambiental, seguimiento, presupuesto y cronograma:

- Modelo de acuerdo para entidades [enlace](#)
- Modelo de acuerdo para Administraciones locales [enlace](#)
- Modelo de Programa de acción [enlace](#)

Clasificación de los acuerdos según el grado de interdependencia y compromiso

La colaboración entre entidades de CdT, y las AAPP titulares de espacios fluviales pueden clasificarse según su nivel de relación e interdependencia, de menor a mayor intensidad en función del grado de formalidad y compromiso (Ruiz 2025):



1. **Interacción mínima:** Se limita a la solicitud de autorizaciones puntuales a la Administración gestora del espacio para llevar a cabo actividades específicas. Esta interacción es esporádica y no implica compromisos duraderos ni planes conjuntos a largo plazo.
2. **Actuaciones conjuntas o coordinadas sin regulación específica:** Las entidades y la Administración pueden desarrollar actividades de manera informal o coordinada, sin un marco regulador específico. Las acciones suelen basarse en la buena voluntad de las partes y son de naturaleza voluntaria, como en el caso de proyectos piloto o iniciativas de voluntariado.
3. **Colaboración estructurada basada en un convenio o protocolo de actuación:** Se establecen acuerdos formales, como convenios o protocolos, que definen las responsabilidades y tareas de cada parte. Estos acuerdos proporcionan un marco más estable y planificado para la colaboración, aunque no incluyen compromisos económicos o jurídicos vinculantes.
4. **Colaboración formalmente estructurada con compromisos jurídicos y económicos vinculantes:** Esta forma de colaboración implica compromisos legalmente vinculantes y a menudo incluye financiación pública. Las partes acuerdan metas y objetivos específicos para la gestión del espacio, garantizando recursos y la responsabilidad compartida en la toma de decisiones y ejecución de acciones.

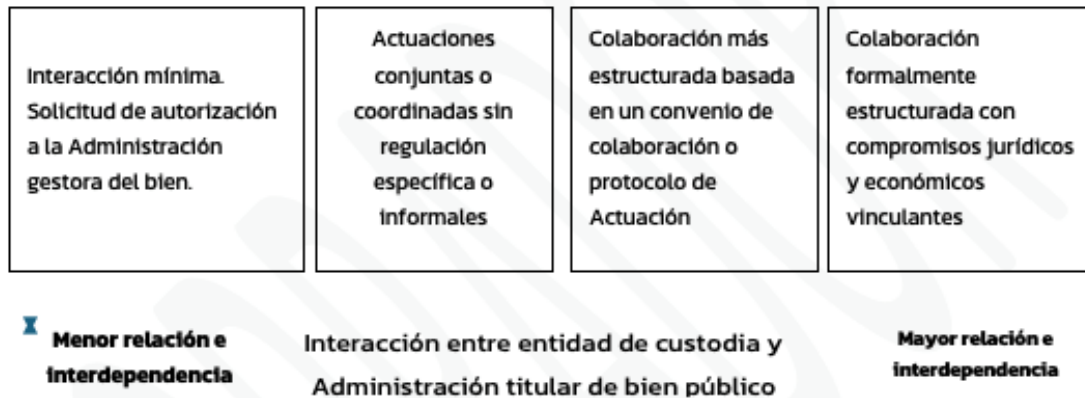
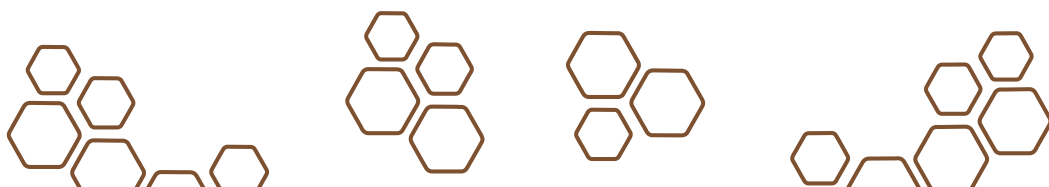


Figura 6. Supuestos de interacción entre entidad sin ánimo de lucro y Administración en la gestión de espacios fluviales. Fuente: Ruiz 2025

La experiencia acumulada por las entidades de CdT en el ámbito fluvial apunta a la necesidad de impulsar iniciativas en el DPH que aseguren la conservación de la biodiversidad a medio y largo plazo, bajo un modelo de cogestión adaptativa, colaborativa y descentralizada. Este enfoque de trabajo requiere, entre otras medidas:

- Formalización de acuerdos de custodia con mayor seguridad jurídica, garantizando las condiciones para su adecuada implementación y duración a largo plazo.



- Desarrollo de instrumentos o planes de gestión vinculados a los acuerdos, que definan con claridad objetivos, acciones y resultados esperados, maximizando su impacto en el territorio.
- Uso de indicadores de seguimiento y evaluación para permitir una gestión adaptativa de los acuerdos y mejorar su efectividad.
- Marcos de financiación innovadora y estable que permita la acción a medio y largo plazo.

7. INTERRELACIONES CON LOS ÁMBITOS AGRARIO, FORESTAL Y URBANO

La **CdT fluvial** es el ámbito que articula al conjunto de diferentes modalidades, y concretamente las que estratégicamente afronta el LIFE Custodia, es decir CdT fluvial, forestal, agraria y urbana. No solo por su papel en la **conectividad ecológica** y en la organización del territorio —pues los ríos atraviesan bosques, campos de cultivo y ciudades—, sino también por su potencial para incidir en las **políticas públicas a múltiples escalas administrativas**.

La custodia agraria también se da allí donde confluyen regatos, parcelas ribereñas o zonas húmedas, contribuyendo a mejorar la calidad del agua, reducir vertidos y favorecer la sostenibilidad del regadío. En el ámbito forestal, la custodia puede contribuir a frenar la erosión del suelo, mitigar riesgos de inundación o evitar el colmatado de embalses, al tiempo que impulsa un aprovechamiento más respetuoso de los recursos madereros.

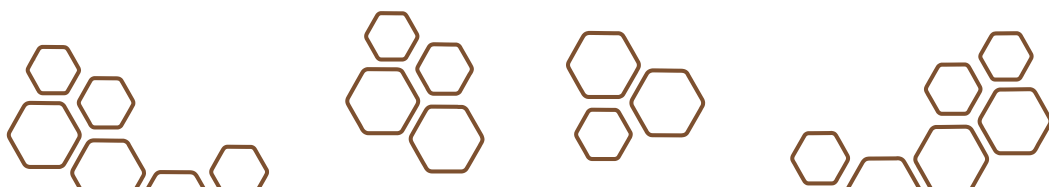
En el espacio urbano, la custodia de los ríos se traduce en proyectos de renaturalización y participación ciudadana que convierten a los cauces en auténticas aulas de naturaleza y multiplican el compromiso social hacia la conservación de la naturaleza.

Además, en la CdT fluvial pueden llegar a intervenir **diversidad de regímenes de propiedad**: el **dominio público hidráulico** como terreno demanial, terrenos públicos patrimoniales, márgenes con fincas privadas y, en numerosas ocasiones, terrenos comunales.

Esta pluralidad refuerza su carácter estratégico, pues incide en distintos niveles de gestión y en múltiples agentes sociales. Unido a la organización administrativa del agua en España —con CCHH intercomunitarias y organismos autonómicos intracomunitarios—, la CdT fluvial y de humedales adquiere un **valor estratégico de primera magnitud**, tanto por la transversalidad de los espacios que atraviesa como por la variedad de titularidades y competencias que involucra. En consecuencia, fortalecer las políticas públicas para favorecer la CdT fluvial puede tener un efecto sinérgico en todos los demás ámbitos.

8. RETOS, VISIÓN DE FUTURO Y PROPUESTAS DE TRABAJO

Las alianzas entre la sociedad civil, el sector privado y las AAPP no son solo recomendables, sino indispensables para frenar la pérdida de biodiversidad, mejorar la calidad del agua y restaurar los servicios ecosistémicos vitales que los ríos proporcionan a las comunidades y al entorno natural. El éxito de los esfuerzos colectivos para restaurar y conservar los ecosistemas fluviales depende en gran medida de la capacidad para generar confianza y establecer estructuras de gobernanza inclusivas que permitan la participación activa de todos los actores implicados.



La CdT tiene como principal activo la capacidad contrastada de generar ese tipo de confianza, no obstante, la CdT en ríos y humedales afronta varios retos para conseguir su consolidación como herramienta de conservación, como se puede desprender del presente documento, en un contexto actual donde los impactos de la fragmentación ecológica y el cambio climático ponen en grave riesgo la conectividad de humedales y hábitats fluviales.

Existe un **reducido número de entidades** que actualmente están liderando iniciativas de CdT fluvial, número que se reduce considerablemente para los casos en DPH.

Las iniciativas de CdT necesitan, por su parte, **desarrollar instrumentos o planes de gestión** que definan con claridad objetivos, acciones y resultados esperados, maximizando su impacto. Para lo cual es imprescindible la **definición y uso de indicadores de seguimiento y evaluación** que también permitan una gestión adaptativa de los acuerdos y mejorar su efectividad.

En el ámbito normativo, destaca la **falta de seguridad jurídica** en actuaciones **sobre DPH**, junto con una normativa que trata los usos de conservación sin ánimo de lucro como aprovechamientos privativos, imponiendo tasas y plazos pensados exclusivamente para actividades económicas y no para acciones de conservación.

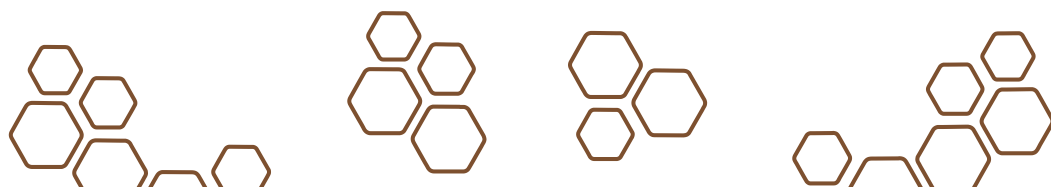
También se observa una **integración insuficiente en la normativa y la planificación**: aunque la Ley 42/2007 contemplaba su fomento, su aplicación en ecosistemas acuáticos sigue siendo desigual en la teoría y más aún en la práctica.

Muchos de los espacios de la **Red Natura 2000** no incluyen explícitamente la CdT en sus planes de gestión, **al igual que numerosos instrumentos** de conservación de especies y hábitats que no la consideran. En otros casos las Administraciones la mencionan solo de forma genérica. A ello se suma la **heterogeneidad institucional**: Confederaciones Hidrográficas y Organismos de cuenca autonómicos contemplan la **CdT de manera desigual** y sin un marco común, como se pone de manifiesto en la **planificación hidrológica**.

Estos obstáculos se traducen –y se acentúan– por la **inexistencia de marcos de financiación estables** ofrecidos por dichas AAPP **y accesibles** a un amplio número de entidades, salvo alguna excepción, donde destaca el caso de ACA.

Por otro lado, no se ha desarrollado un marco regulador de incentivos fiscales, estatales autonómicos y locales para incentivar iniciativas de conservación privada por parte de entidades de CdT o directamente de propietarios ribereños.

Se ha detectado que todavía existe escaso conocimiento y comprensión sobre qué es la CdT y cuáles son sus beneficios dentro de las AAPP y otros agentes. Lo cual limita la cooperación interinstitucional y dificulta la integración efectiva de la custodia en las políticas públicas. Para avanzar en la superación de estos retos e intentar dar respuesta a la pregunta de cómo mejorar la CdT como herramienta eficaz de conservación del patrimonio natural en el marco de las políticas públicas, y teniendo en cuenta la situación actual y la visión de futuro de la CdT en el ámbito fluvial, se plantea de forma sintética, **una visión de futuro**, tres **metas estratégicas** y unas **propuestas de trabajo** para avanzar hacia su consecución



Visión de futuro

La “Hoja de ruta para el fortalecimiento de la custodia del territorio hasta 2030” plantea una Visión de futuro que puede ser ajustada para el ámbito fluvial:

“En 2030 la custodia del territorio en el ámbito de los ecosistemas fluviales será una estrategia de gestión colaborativa y participativa de la naturaleza que, en unión a otros esfuerzos públicos, privados y comunitarios, contribuya de forma eficaz, eficiente y contrastada a evitar la degradación y restaurar los ecosistemas fluviales.”

1-Marco conceptual claro, sencillo compartido y difundido de la CdT en el ámbito fluvial.

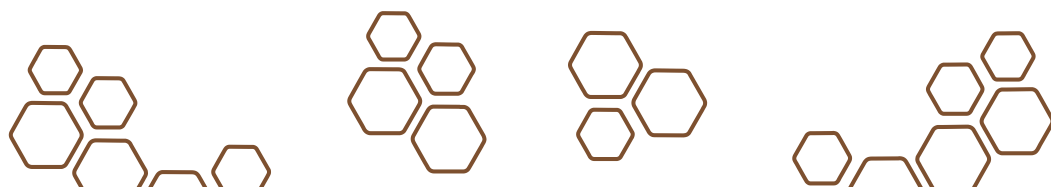
- Profundizar en los principios fundamentales de la CdT fluvial como estrategia de conservación participada, compartida y dialogada.
- Identificar los criterios fundamentales que sirvan para categorizar las iniciativas de CdT en función de su contribución a la conservación y modelizar, si fuera posible, diferentes tipologías de iniciativas para facilitar su uso.
- Clarificar y diferenciar la CdT de otras fórmulas contractuales de conservación valiosas, como pueden ser los acuerdos que suscriban las AAPP con propietarios privados o gestores de terrenos.

2-Marco normativo completo de la CdT y de los regímenes privados y contractuales de conservación del patrimonio natural.

- Emplear y promover la CdT fluvial, incorporándose en las diferentes instituciones de derecho público (autorizaciones, concesiones, convenios administrativos) aplicables en los distintos ámbitos competenciales con incidencia en la gestión de los ecosistemas fluviales.
- Reconocer expresamente la CdT en la legislación sobre DPH y la legitimación, requisitos y condiciones de las entidades de custodia en la planificación y gestión del mismo.
- Promover una forma de convenio de CdT fluvial propio de la Administración según el medio objeto del acuerdo.
- Clarificar los presupuestos para la utilización de los convenios administrativos con contraprestación económica regulados en la ley y sus diferencias con las subvenciones y los contratos del Sector Público.
- Definir criterios de interpretación, a través del requerimiento a Consejos Jurídicos Consultivos (estatales y autonómicos) y a la Junta Consultiva de Contratación del Estado, para diferenciar contratos públicos, convenios administrativos y otros instrumentos jurídicos aplicables
- Desarrollo de un registro público de iniciativas de colaboración público-privado-social que tenga en cuenta las que se desarrollan en DPH.

3-Financiación e incentivación de las actividades de conservación privada y custodia del territorio con interés social.

- Desarrollar un marco regulador de incentivos fiscales, estatales autonómicos y locales para incentivar inversiones, actuaciones o medidas de conservación en fincas con acuerdos



de custodia del territorio o conservación privada, y reducción de los impuestos que graven la transmisión de bienes y derechos con objetivo de conservación (IRPF).

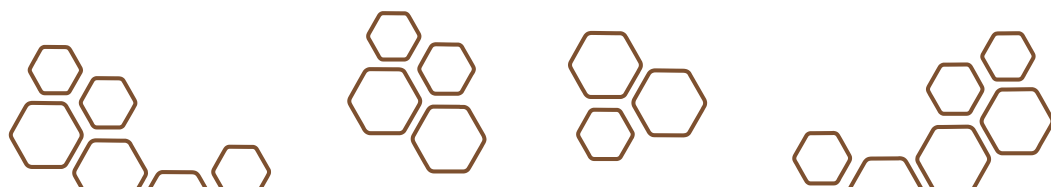
- Estandarizar la financiación de convenios. Reservar un porcentaje de los presupuestos de conservación y restauración para iniciativas privadas de conservación en el ámbito fluvial y humedales.
- Regular los mecanismos y las condiciones para incentivar las externalidades positivas que permitan la conservación de forma activa de los valores naturales, culturales y paisajísticos, la conservación de terrenos en los cuales existan acuerdos de CdT debidamente formalizados e implantados.
- Revisar el marco normativo sobre tasas por utilización del dominio público y prestación de servicios gestionados o prestados por las AAPP competentes para tener en consideración las actividades realizadas para la conservación del patrimonio natural y cultural asociado de interés para la sociedad y proceder a su exención o bonificación.
- Explorar formas de financiación de las colaboraciones público-sociales-privadas aplicables a los ecosistemas acuáticos.

Un aspecto esencial es la **necesidad de divulgar de forma clara qué es la CdT** y cuáles son sus beneficios **dentro de las propias AAPP**. Una mayor comprensión y sensibilización facilitará la cooperación interinstitucional y la integración real de la custodia en las políticas públicas.

En ese sentido debe ponerse de relieve que tiene un **valor estratégico de primera magnitud**, tanto por la transversalidad de los espacios que atraviesa como por la variedad de titularidades y competencias que involucra. En consecuencia, fortalecer las políticas públicas para favorecer la CdT fluvial puede tener un efecto sinérgico en todos los demás ámbitos.

En síntesis, consolidar la CdT fluvial y de humedales pasa por incrementar la confianza en la capacidad de la sociedad organizada, superar las limitaciones normativas, institucionales y financieras, para convertirla en una **herramienta transversal, estable y reconocida** como merece dentro de la gestión del agua y la conservación de la biodiversidad.

El presente trabajo pretende contribuir a un marco estratégico común que, favorezca, integre y homogenice el tratamiento de la CdT en todas las demarcaciones hidrográficas españolas, aprovechando la extraordinaria oportunidad que brinda el periodo de actualización de todos los planes hidrológicos en el que nos encontramos.



9. BIBLIOGRAFÍA

- Augas de Galicia. <https://augasdegalicia.xunta.gal>
- Agència Catalana de l'Aigua (ACA) <https://aca.gencat.cat>
- Agencia Vasca del Agua (URA) <https://www.uragentzia.euskadi.eus/hasiera/>
- Agència Balear de l'Aigua i la Qualitat Ambiental (ABAQUA) <https://abaqua.cat/>
- Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía (AMAYA) <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/amaya.html>
- Confederaciones Hidrográficas. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. <https://www.miteco.gob.es/es/ministerio/organizacion/organismos-publicos/confederaciones-hidrograficas.html>
- Contrato del río Matarraña <http://contratoderiomatarraña.org/>
- Dirección General de Aguas – Gobierno de Canarias <https://www.gobiernodecanarias.org/aguas/>
- FLUVIATILIS Custodia para la resiliencia <https://fluviatilis.net/>
- Foro de Redes y Entidades de Custodia del Territorio FRECT <https://www.frect.org/el-frect/>
- LIFE Cerceta pardilla. Programa de custodia del territorio https://www.cerceta-pardilla.es/wp-content/uploads/2023/03/LIFE-Cerceta-Pardilla_Programa-Custodia-Territorio.pdf
- LIFE IP Duero <https://www.lifeduero.eu/>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. (2021). Libro verde de la gobernanza del agua en España. <https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/sistema-espaniol-gestion-agua/libro-verde-gobernanza.html>
- Plataforma de Custodia del Territorio. Fundación Biodiversidad. Inventario de iniciativas de custodia del territorio en España. <https://fundacion-biodiversidad.es/wp-content/uploads/2025/08/7-Informe-Custodia-del-territorio.pdf>
- Ruiz, A. (Coord.) (2023) Instrumentos jurídicos para la formalización de colaboraciones con Administraciones públicas en custodia del territorio. Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. <https://www.custodia-territorio.es/wp-content/uploads/2025/01/Instrumentos-Final-reducido.pdf>
- Ruiz,
- Ruiz, A. "Formas de participación ciudadana en la restauración y conservación del medio fluvial. Gobernanza inclusiva y participación en la gestión" en Arizpe y Ruiz (2025) "Guía metodológica para el desarrollo de actuaciones de restauración de ecosistemas fluviales y la implementación de modelos de gobernanza. Proyecto FLUVIATILIS.
- Xarxa per a la Conservació de la Natura (XCN) <https://xcn.cat/>

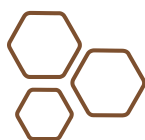


ANEXOS

ANEXO I. TABLAS DEL CAPÍTULO 4: LA CDT EN LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS

ÁMBITO NACIONAL

Instrumentos de conservación en medios fluviales que sí incorporan la CdT		
INSTRUMENTO	MEDIDAS	ACTUACIONES DEL PROGRAMA
Plan Estratégico Estatal del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad	Protección y Conservación de la Naturaleza. Conservación de Especies y de tipos de Hábitat.	Más allá del ámbito de actuación de las AAPP, se impulsará la CdT como herramienta de conservación de la biodiversidad y participación ciudadana, prestando atención a la dimensión social de estas iniciativas y su potencial contribución a la lucha contra la despoblación, y se creará un inventario de Iniciativas de CdT
	Líneas de acción prioritarias. Recuperación y restauración de ecosistemas. Herramientas de apoyo a la recuperación de ecosistemas	Se promoverán las iniciativas de CdT terrestre y costero, enfocadas a la restauración ecológica y como complemento a las acciones que se realicen por las AAPP
	Líneas de acción prioritarias. Recuperación y restauración de ecosistemas. Financiación del Patrimonio Natural y Biodiversidad	Se desarrollarán mecanismos para facilitar y canalizar la financiación del sector privado de acciones de integración sectorial del patrimonio natural y la biodiversidad y de su conservación y uso sostenible. De la misma forma se promoverá a las entidades de CdT , fundaciones y organizaciones no gubernamentales. Igualmente, se potenciará el establecimiento de sinergias entre el tercer sector y el sector privado con el fin de favorecer la financiación y la colaboración estratégica en iniciativas y proyectos a favor de la conservación del patrimonio natural y la biodiversidad.
Estrategia Nacional de Restauración de Ríos 2023–2030	Formación, divulgación y sensibilización en materia de restauración fluvial	Promoción de "actividades de custodia fluvial en colaboración con asociaciones y colectivos de defensa del medio ambiente" como una manera de implicar a la ciudadanía y organizaciones en la conservación de los ecosistemas fluviales
	Se refuerza la colaboración con la Fundación Biodiversidad mediante su Plataforma de CdT	Impulsar iniciativas voluntarias de preservación en terrenos públicos y privados, especialmente en entornos fluviales



Instrumentos de conservación en medios fluviales que sí incorporan la CdT		
INSTRUMENTO	MEDIDAS	ACTUACIONES DEL PROGRAMA
Plan Estratégico de Humedales a 2030	Protección, conservación y gestión de humedales. Espacios de humedal.	Es necesario fomentar las alianzas entre el sector privado, el tercer sector ambiental y las AAPP, impulsando la aplicación de mecanismos innovadores de financiación que constituyan herramientas adecuadas de participación y de conservación del patrimonio de humedales (acuerdos de custodia , pago por servicios ambientales, compensación de la huella de carbono, etc.).
	Protección, conservación y gestión de humedales. Especies y hábitats de humedal/ligados al medio acuático	Promover la aplicación de mecanismos innovadores de financiación que constituyan herramientas adecuadas de participación y de conservación de la biodiversidad (hábitats y especies) que mantienen nuestros humedales (acuerdos de custodia , pago por servicios ambientales, etc.).
	Protección, conservación y gestión de humedales. Actuar a escala de cuenca. Restaurar los humedales.	Según las características propias de cada sitio en concreto, se pueden promover desde prácticas de agricultura ecológica a acuerdos de custodia , pasando por la adquisición de tierras distribuidas por toda la cuenca vertiente, cierre de pozos, etc. En cualquier caso, no debe olvidarse la escala local

Tabla 6: Detalle de tres instrumentos de conservación en medios fluviales de ámbito nacional que sí incorporan la CdT. [Volver al capítulo.](#)

Instrumentos de conservación en medios fluviales que no incorporan la CdT explícitamente	
ESTRATEGIA ESPAÑOLA	MECANISMOS DE COLABORACIÓN
Conservación de la cerceta pardilla, focha moruna, malvasía cabeciblanca y porrón pardo	Acuerdos con titulares privados o públicos para restauración y gestión de hábitats
Conservación del visón europeo (<i>Mustela lutreola</i>)	Convenios de colaboración entre administraciones, ONGs y propietarios de fincas en zonas críticas
Conservación de <i>Margaritifera auricularia</i>	Acuerdos con titulares, comunidades de regantes, gestores de embalses e infraestructuras.
Prevención, control y gestión de especies exóticas invasoras acuáticas (2025)	Acuerdos de colaboración para medidas preventivas en instalaciones privadas (deportivas, acuicultura, etc.)
Conservación del desmán ibérico (<i>Galemys pyrenaicus</i>)	Acuerdos con titulares de infraestructuras, aprovechamientos y propietarios privados

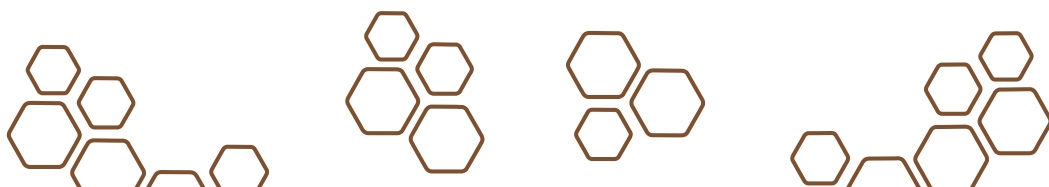


Tabla 7: Instrumentos de conservación en medios fluviales de ámbito nacional que no incorporan la CdT. [Volver al capítulo 4](#)

ÁMBITO AUTONÓMICO

Instrumentos de conservación en medios fluviales que sí incorporan la CdT			
CCAA	INSTRUMENTO	MEDIDAS	ACTUACIONES DEL PROGRAMA
Andalucía	Estrategia de Gestión Integrada de la Biodiversidad	Impulsar la corresponsabilidad	Fomentar acuerdos de CdT
	Plan Director para la Mejora de la Conectividad Ecológica	Difusión de la CdT	Apoyar directamente a entidades de CdT
	Programa peces e invertebrados	Mejora de hábitat	Subvenciones a entidades de CdT para gestión activa
	Programa aves de humedales	Manejo de hábitat	Apoyo a CdT en montes públicos y privados
	Decreto 23/2012, de 14 de febrero, por el que se regula la conservación y uso sostenible de la flora y fauna silvestres y sus hábitats	Fomento de CdT	Creación de la Red de CdT de Andalucía
Aragón	Estrategia Aragonesa de Biodiversidad y RN 2000. Horizonte 2030	Fomento de CdT	Acuerdos con titulares privados y públicos
	Ley de Espacios Protegidos	Fomento de CdT	Acuerdos en Reservas naturales fluviales y humedales singulares
	Inventario de Humedales Singulares	Fomento de CdT	Acuerdos con titulares privados y públicos
	Plan recuperación cangrejo río	Compatibilizar gestión y conservación	Ayudas, convenios y acuerdos voluntarios
	Plan recuperación margaritona	Fomento de CdT	Acuerdos con titulares privados y públicos
I. Baleares	Ley de conservación de espacios de relevancia ambiental	Fomento de CdT	Conjugar los intereses de la protección y los propietarios
	PORN de PN Llevant	Fomento de CdT	Promoción socioeconómica y sostenibilidad ambiental



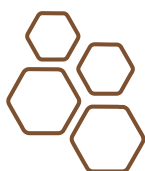
Instrumentos de conservación en medios fluviales que sí incorporan la CdT			
CCAA	INSTRUMENTO	MEDIDAS	ACTUACIONES DEL PROGRAMA
	PORN de Albufera de Mallorca	Fomento de CdT	Restauración en propiedades privadas por medio de CdT
I.Canarias	Ley del Suelo y de los EE NN Protegidos	Fomento de CdT	Estrategias y actuaciones participativas
Cantabria	Ley de Conservación de la Naturaleza (2006)	Experiencias demostrativas	Acuerdos con entidades locales, propietarios y asociaciones
	Plan marco 5 ZEC fluviales	Gestión integrada y conservación	Promoción de alianzas y voluntariado
Castilla y León	Ley del Patrimonio Natural (2015)	Fomento de la CdT	Promoción participación y cooperación social
Cataluña	Ley de la Agencia de la Naturaleza	Promover la CdT, la conservación comunitaria y la privada.	Los acuerdos de conservación de la Agencia tienen la misma consideración legal que los acuerdos de CdT
	Estrategia del patrimonio natural y la biodiversidad 2030	Impulso a la CdT	Convenios para conservación y restauración de riberas y humedales
	Registro de Fincas con Iniciativas de Conservación del PN y la Biodiversidad	Procedimiento formal de inscripción. - Inspecciones y seguimiento	Favorecer a los propietarios el acceso a incentivos, ayudas y otros beneficios
Extremadura	Plan recuperación desmán ibérico	Restaurar conectividad y hábitat	Convenios con administraciones y propietarios
	Plan de Gestión ZEC Río Matachel	Fomento de CdT	Manejo y conservación del hábitat
Galicia	Ley del patrimonio natural y de la biodiversidad	Fomento de CdT	Convenios CdT con administraciones y propietarios
	Plan director de la Red Natura 2000	Fomento de CdT	Acuerdos, regulación Incentivos externalidades positivas
	Diputación Provincial de Lugo — Acuerdos de custodia del territorio (Insuas do Miño y Ollos de Begonte)	Acuerdo de 4 años	Financiación directa 25.000€/año
	Plan Galápagos europeo	Mejora y conservación del hábitat	Acuerdos de custodia y divulgación local



Instrumentos de conservación en medios fluviales que sí incorporan la CdT			
CCAA	INSTRUMENTO	MEDIDAS	ACTUACIONES DEL PROGRAMA
La Rioja	Ley de Biodiversidad y Patrimonio natural	Económico-financieras	Prevé bancos de conservación vinculados a la CdT
País Vasco	Ley de conservación del patrimonio natural	Fomento de CdT	Colaboración con propietarios y otros agentes públicos y privados
	ZEC/ZEPA TxingudiBidasoa	Fomento de CdT	Colaboración con propietarios y otros agentes públicos y privados
R. Murcia	Plan recuperación fartet (Aphanius iberus)	Gestión salinas compatible	Custodia con titulares de explotaciones salineras
C. Valenciana	Catálogo de Especies de Flora Amenazadas	Fomentar la participación y la CdT	Creación de redes de estudio y conservación activa de la flora silvestre.

Tabla 8. Instrumentos de conservación de escala autonómica relacionados directa o indirectamente con los ecosistemas acuáticos que sí incorporan la CdT de forma explícita.
[Volver al capítulo 4.](#)

Instrumentos de conservación en medios fluviales y humedales sin mención a la CdT		
CCAA	INSTRUMENTO	MECANISMOS DE COLABORACIÓN
Andalucía	Programa de Conservación de anfibios y reptiles	Convenios con particulares
Andalucía	Plan de recuperación del Ferreret (Alytes muletensis)	Convenios con propietarios
I. Baleares	Plan de recuperación de aves acuáticas catalogadas en peligro de extinción de las Islas Baleares (Plan Homeyer)	Acuerdos o convenios con los propietarios
Castilla-La Mancha	Plan de Recuperación de la malvasía cabeciblanca (Oxyura leucocephala)	Convenios de conservación con los titulares
C. Valenciana	Plan de recuperación del aguilucho lagunero occidental (Circus aeruginosus)	-
C. Valenciana	Plan de recuperación del fartet (Aphanius iberus)	Colaboración con entidades / participación
C. Valenciana	Pla de Recuperació del samaruc (Valencia hispanica)	Convenios de colaboración
Extremadura	Plan de recuperación del desmán Ibérico (Galemys pyrenaicus)	Acuerdos con propietarios privados y Administraciones locales
Extremadura	Plan de recuperación del jarabugo (Anaecypris hispanica)	Cauces adecuados para colaborar
La Rioja	Plan de recuperación del visón europeo (Mustela lutreola)	Acuerdos con distintas entidades
La Rioja	Plan de recuperación del pez fraile (Salaria fluviatilis)	Colaboración con los actores del territorio



Instrumentos de conservación en medios fluviales y humedales sin mención a la CdT		
CCAA	INSTRUMENTO	MECANISMOS DE COLABORACIÓN
C. Madrid	Plan de Actuación sobre Humedales Catalogados	Convenios con propietarios
R. Murcia	Catalogación de la malvasía cabeciblanca como especie en peligro de extinción y aprobación de su plan de gestión	Colaboración con actores implicados en la especie
País Vasco	Plan de Gestión del visón europeo (Mustela lutreola) en Álava	Acuerdos de colaboración y coordinación con entidades necesarias
País Vasco	Plan de Gestión de la nutria (Lutra lutra)	Convenios con otras administraciones
País Vasco	Plan de Gestión del blenio de río (Salapia fluviatilis) en Álava	Acuerdos o convenios con otras AAPP
País Vasco	Plan de Gestión del pez "Zaparda" (Squalius pyrenaicus)	Colaboración con organismos competentes en aguas
País Vasco	Plan de Gestión del pez "Lamperhuela" (Cobitis calderoni)	Convenios con administraciones locales

Tabla 9. Algunos instrumentos de conservación del ámbito autonómico que no citan la CdT pero sí mencionan otras fórmulas de colaboración. [Volver al capítulo 4.](#)

PLANES HIDROLÓGICOS Y LA INCORPORACIÓN DE LA CdT

Demarcación Hidrográfica	Consulta (documentos iniciales)	Información pública (propuesta de plan)	Observaciones
Intercomunitarias (MITERD)	Sí (dic 2024 – jun 2025)	Prevista final 2025 –2026	Todas en fase de consulta inicial; CHEbro prevé info. pública en nov 2025
Andalucía (Atlántica y Mediterránea)	Sí	Aún no iniciada	Consulta inicial activa; aún no se publica propuesta de plan
Baleares	Sí (abr 2025 – oct 2025)	Aún no iniciada	Consulta inicial activa; propuesta del plan será posterior
Canarias (Planes Insulares)	No iniciada (plan vigente hasta 2027)	No disponible	Planes 2021–2027 vigentes; nueva consulta aún no iniciada
Cataluña (Cuencas interiores)	Sí (abr – oct 2024)	En preparación tras consulta inicial	ACA organizó sesiones participativas y ahora prepara propuesta de plan
Galicia (Costa)	Sí (dic 2024 – jun 2025)	Pendiente de publicación	Consulta pública iniciada mediante resolución DOG (dic 2024)



Demarcación Hidrográfica	Consulta (documentos iniciales)	Información pública (propuesta de plan)	Observaciones
País Vasco (Cuencas interiores)	Sí (coordinado con Cantábrico O.)	Aún no iniciada	Integrada con CH Cantábrico Oriental; proceso en marcha

Tabla 10. Proceso para el nuevo ciclo de planificación hidrológica (2028-2033). [Volver al capítulo 4.](#)

Demarcación Hidrográfica	Documento	Menciona de la CdT
Cantábrico Oriental	Programa de medidas 2022-2027 (URA)	Sí
Guadiana	Estudio Ambiental Estratégico del PH 2022-2027	Sí
Ebro	Plan Hidrológico 2022-2027 (CHE)	Sí
Cataluña (cuencas internas)	Programa de mesures 2022-2027 (ACA)	Sí
Segura	Programa de medidas y Estudio Ambiental Estratégico del PH 2022-2027	Sí
Júcar	Plan Hidrológico 2022-2027 (CHJ)	No (operativa en convenios)
Miño-Sil	Plan Hidrológico 2022-2027 (CHMS)	No (operativa en convenios)
Guadalquivir	Plan Hidrológico 2022-2027 (CHG)	No (operativa en convenios)
Galicia-Costa	Plan Hidrológico 2021-2027 (Xunta)	No (operativa en convenios)
Duero	Plan Hidrológico 2022-2027 (CH Duero)	No (hubo convenios previos)

Tabla 11. Incorporación de la CdT en los planes hidrológicos vigentes en la actualidad. [Volver al capítulo 4.](#)



ANEXO II CONVENIOS DE CONFEDERACIONES HIDROGRÁFICAS Y ADMINISTRACIONES AUTONÓMICAS. COMPLEMENTO DEL CAPÍTULO 5

Confederación Hidrográfica del Júcar

Ver [Tabla 14](#). Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHJ (2017–2024).

A continuación, se ofrece el texto oficial que enuncia los convenios y el enlace al BOE :

- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Júcar, O.A. y la Entidad de Custodia del Territorio **SEO/BirdLife**, para el desarrollo de actuaciones de gestión de los terrenos del **Tancat de la Pipa** como área de reserva de L'Albufera de Valencia, para la protección e incremento de la biodiversidad y seguimiento de los parámetros biológicos (**mayo 2021**) BOE [enlace](#)
- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Júcar, O.A. y la Entidad de Custodia del Territorio Acció Ecologista Agró (**AE Agró**), para el desarrollo de actuaciones de gestión de los terrenos del **Tancat de la Pipa**, el tratamiento de aguas, la conservación del espacio y el uso público (**mayo 2021**) BOE [enlace](#)
- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Júcar, y la **Fundación Limne** para la realización de actuaciones de custodia fluvial para el mantenimiento, conservación, recuperación, restauración y mejora del **dominio público hidráulico** (**octubre 2022**) BOE [enlace](#)
- Convenio suscrito entre la Confederación Hidrográfica del Júcar, O.A. y la Asociación para el Estudio y Mejora de los Salmónidos (**AEMS-Ríos con Vida**) para la divulgación, conservación, restauración y mejora del patrimonio natural y la biodiversidad, en el ámbito del **río Palancia**, mediante acciones de voluntariado y custodia fluvial (**octubre 2022**) BOE [enlace](#)
- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Júcar, la Asociación Acció Ecologista **Agró**, y la Sociedad Española de Ornitología (**Seo/BirdLife**), para la mejora de la calidad de las aguas del barranco del Poyo y del lago de L'Albufera de Valencia en el **Tancat de la Pipa**, seguimiento de indicadores ambientales y divulgación, conservación, restauración y mejora del patrimonio natural y la biodiversidad en el ámbito de L'Albufera de Valencia (**julio 2023**) BOE [enlace](#)
- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Júcar, O.A. y la **Fundación Limne** para la realización de actuaciones de mantenimiento, conservación, recuperación, restauración y mejora del patrimonio natural y la biodiversidad, del dominio público hidráulico en el tramo bajo del **río Turia**, mediante acciones de voluntariado y custodia fluvial en el río Turia (**septiembre 2024**) BOE [enlace](#)



Confederación Hidrográfica del Miño-Sil

Ver **Tabla 15**. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHMS.

A continuación, se ofrece el texto oficial que enuncia los convenios y el enlace al BOE:

- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil y la Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia (**ADEGA**), para realizar actuaciones de custodia fluvial en el **río Tea**, en el Ayuntamiento de Mondariz entre Ponte Cernadelas y los Pasos de Tatín (abril 2017) BOE [enlace](#)
- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil y la Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia (**ADEGA**) por el que se instrumenta la entrega de una subvención para el desarrollo de un programa de formación de voluntariado ambiental y divulgación de los valores naturales de **la cuenca del Miño-Sil** (septiembre 2017) BOE [enlace](#)

Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

La CH Guadalquivir (CHG) se incorpora recientemente a la CdT fluvial, con convenios firmados **Tabla 17**. Convenios de CdT fluvial formalizados por la CHG.

A continuación, se ofrece el texto oficial que enuncia el convenio y el enlace al BOE:

- Convenio entre la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, Organismo Autónomo y la Sociedad Española de Ornitología para la custodia del territorio en fincas situadas en El Arroyo del Partido, T.M. Almonte (Huelva) (diciembre 2023) BOE [enlace](#)

Augas de Galicia

Ver **Tabla 18**. Convenios de Augas de Galicia para iniciativas de CdT fluvial, educación ambiental y voluntariado (2012–2023).

A continuación, se ofrece el texto oficial que enuncia el convenio vigente y el enlace al BOE:

- Convenio de colaboración entre Augas de Galicia e a Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galicia (Adegas) para o desenvolvemento dun programa de educación para a sustentabilidade dos ríos (Proxecto Ríos). (septiembre 2023) [enlace](#)



Agencia Catalana del Agua (ACA)

ACA. Convenios de CdT		
Año	Entidad(es)	Objeto resumido
2015	Consorci del Ter	CdTF al riu Ter a la finca Foixà-Colomers
2017	Associació mediambiental la Sínia	CdTF de la conca del riu Gaia
2019	Consorci del Ter	CdTF de les ribes del Ter entr Bescanó i Sant Gregori
2019	Associació per la defensa i estudi de la fauna i flora autòctona	CdTF a la riera de Relat
2019	CONSORCI ESPAI NATURAL GUILLERIES-SAVASSONA	CdTF a la riera Major
2020	Associació ecologista La Horda	CdTF al riu Besòs a Montcada i Reixach
2021	Gepec	CdTF de la conca de la riera de la Bisbal
2021	Ajuntament de Santa Maria de Miralles	CdTF a la riera de Miralles
2021	Associació per la Conservació dels Ecosistemes Naturals	CdTF de la capçalera del Glorieta
2021	Graellsia	CdTF del barranc de Santes Creus, les seves capçaleres i la zona humida de la desembocadura
2021	Ajuntament de les Planes d'Hostoles, Ajuntament de Sant Feliu de Pallerols	CdTF al riu Brugent i riera de Cogolls
2021	Societat Catalana d'Herpetologia	CdTF a la riera de Vallvidrera
2021	Ajuntament de Manresa	CdTF al riu Cardener a Manresa
2021	Associació Hàbitats	CdTF del riu Congost a les Franqueses
2021	Associació per la defensa i estudi de la fauna i flora autòctona	CdTF a la riera de Merlès i la Lluçanesa
2021	AURORA, Centre Especial de Treball	CdTF del Glorieta
2021	Ajuntament de Solsona	CdTF al riu Negre a Solsona
2021	Associació la Sorellona, Ajuntament de Girona, Consorci del Ter	CdTF Rius de Girona
2021	Fundació Andrena	CdTF a les llacunes de Santes Creus i a la desembocadura del Torrent del Pi
2021	Ajuntament de Vic	CdTF del riu Gurri a Can Casasses
2022	Ajuntament de Tarragona, Associació mediambiental la Sínia	CdTF del Torrent de la Mora
2022	Ajuntament de Santa Coloma de Farners	CdTF, conservació i gestió de les lleres públiques de Santa Coloma de Farners
2022	AURORA, Centre Especial de Treball	CdTF del curs baix del riu Francolí
2023	ARBA Litoral	CdTF al curs baix del riu Foix
2023	Fundació Emys	CdTF de l'estany i sèquia de Sils
2024	Agrupació naturalista de la Garrotxa	CdTF per garantir la protecció i desenvolupament de l'ecosistema del Fluvià a la Garrotxa
2025	Centre d'Estudis dels rius mediterranis	CdTF del projecte marc "Riberes del Ter"
2025	Ajuntament de Vilallonga del Ter, Consorci del Ter, Consorci d'Espais d'Interès Natural del Ripollès (CEINR)	CdTF al riu Ter al terme municipal de Vilallonga del Ter

Tabla 20. Convenios de CdT fluvial firmados por la ACA (2015–2025). [Volver al capítulo 5](#)

